

PROLOG

712

GROUPE D'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE
MARSEILLE-LUMINY

PPPPPPPP	RRRRRRRR	00000000	LL	00000000	GGGGGGGG
PPPPPPPPPP	RRRRRRRRR	0000000000	LL	0000000000	GGGGGGGGGG
PP PP	RR RR	00 00	LL	00 00	GG GG
PPPPPPPPPP	RRRRRRRR	00 00	LL	00 00	GG GG
PPPPPPPP	RRRRRRRR	00 00	LL	00 00	GG GG
PP	RR RR	00 00	LL	00 00	GG GG
PP	RR RR	00 00	LL	00 00	GG GG
PP	RR RR	0000000000	LL	0000000000	GGGGGGGGGG
PP	RR RR	00000000	LLLLLL	00000000	GGGGGGGG

MANUEL DE REFERENCE ET
D'UTILISATION

MANUEL D'UTILISATION

PH.ROUSSEL

SEPTEMBRE 1975

PH.ROUSSEL

GROUPE D'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE
UER MARSEILLE-LUMINY

SEPTEMBRE 1975

TABLE DES MATIERES

CHAP 1: DEFINITION ET STRUCTURE DES OBJETS

---1.1: STRUCTURE DES OBJETS(TERMES)

- 1.1.1: UNITES
- 1.1.2: TERMES SOUS FORME CANONIQUE
- 1.1.3: TERMES SOUS FORME D'EXPRESSION

---1.2: VARIABLES-SUBSTITUTIONS

- 1.2.1: SUBSTITUTION
- 1.2.2: EXEMPLE DE SUBSTITUTIONS
- 1.2.3: EXEMPLE DE PRODUITS DE SUBSTITUTIONS

---1.3: UNIFICATION DE TERMES

- 1.3.1: EXEMPLES
- 1.3.2: COUPLE DE SOUS-TERMES DISTINCTS
- 1.3.3: ALGORITHME DE L'UNIFICATION

CHAP II: STRUCTURE ET GESTION DU CONTROLE

---II.1: CLAUSES

- II.1.1: SYNTAXE DES CLAUSES
- II.1.2: EXEMPLES DE CLAUSES
- II.1.3: SOUS-PROGRAMMES
- II.1.4: SEMANTIQUE D'UNE CLAUSE

---II.2: SEMANTIQUE DES APPELS

- II.2.1: LOCALITE DES VARIABLES
- II.2.2: ACTIVATION DE L'APPEL A UNE CLAUSE
- II.2.3: NOTION DE LIENS ENTRE LES VARIABLES
- II.2.4: ACTIVATION D'UN LITTERAL SOUS FORME <SIGNE><VARIABLE>

---II.3: ETAT DU CONTROLE

- II.3.1: ETAT DU CONTROLE
- II.3.2: EXEMPLE D'UN ETAT DU CONTROLE

---II.4: EVOLUTION DE L'ETAT DU CONTROLE

- II.4.1: AVANCEMENT DANS L'EXECUTION
- II.4.2: EVOLUTION DES VARIABLES AU COURS DE L'AVANCEMENT
- II.4.3: EXEMPLE D'AVANCEMENT
- II.4.4: RETOUR EN ARRIERE
- II.4.5: EXEMPLE D'UN SCHEMA COMPLET D'EXECUTION

---II.5: EXEMPLE DE SOUS-PROGRAMME

CHAP III: LITTERAUX EVALUABLES

---III.1: SCHEMA GENERAL DE L'EXECUTION DES LITTERAUX EVALUABLES

- III.1.1: SYNTAXE
- III.1.2: ACTIVATION D'UN LITTERAL EVALUABLE
- III.1.3: EXEMPLE
- III.1.4: NOTA-BENE

---III.2: PREDICATS D'ENTREE-SORTIE

- III.2.1: SYNTAXE
- III.2.2: PERIPHERIQUE D'ENTREE
- III.2.3: LECTURES
- III.2.4: ECRITURE DE CARACTERES
- III.2.5: ECRITURE DU BUFFER D'ENTREE
- III.2.6: SAUT DE LIGNE
- III.2.7: EXEMPLE D'UTILISATION DES ENTREES-SORTIES

---III.3: ACCES AUX UNITES

- III.3.1: SYNTAXE
- III.3.2: SEMANTIQUE D'UN TERME DECOMPOSE
- III.3.3: SEMANTIQUE DE UNIV
- III.3.4: PREMIER EXEMPLE D'UTILISATION
- III.3.5: UTILISATION DE UNIV POUR DES ACCES DIRECTS

---III.4: ACCES A L'ETAT DU CONTROLE

- III.4.1: SYNTAXE
- III.4.2: NOTION D'ANCETRES
- III.4.3: ACCES AUX ANCETRES
- III.4.4: MODIFICATION DES CHOIX
- III.4.5: ACCES AUX LITTERAUX NON DEMONTRES
- III.4.6: SAUVEGARDE DE L'ETAT

---III.5: MODIFICATIONS DES SOUS-PROGRAMMES

- III.5.1: SYNTAXE
- III.5.2: AJOUT DE CLAUSE PAR LE HAUT
- III.5.3: AJOUT DE CLAUSE PAR LE BAS
- III.5.4: SUPPRESSION DE CLAUSES

---III.6: TRAITEMENT DES CARACTERES ET DES NOMBRES

- III.6.1: SYNTAXE
- III.6.2: TRAITEMENT DES CARACTERES
- III.6.3: OPERATIONS SUR LES NOMBRES
- III.6.4: RELATION D'ORDRE SUR LES CARACTERES ET LES NOMBRES

---III.7: ACCES A L'ETAT DES TERMES

- III.7.1: SYNTAXE
- III.7.2: EGALITE FORMELLE
- III.7.3: TEST DE LIBERTE DE VARIABLES
- III.7.4: EXEMPLE D'UTILISATION

---IV.1: GESTION DES TRAVAUX

- IV.1.1: SYNTAXE
- IV.1.2: CLAUSE A EXECUTION IMMEDIATE
- IV.1.3: CLAUSE A AJOUTER
- IV.1.4: COMMENTAIRE
- IV.1.5: REGLE DE GRAMMAIRE

---IV.2: COMMANDES

- IV.2.1: SYNTAXE
- IV.2.2: COMMANDE OPERATEUR
- IV.2.3: FORME EVOLUEE DES TERMES, LES EXPRESSIONS
- IV.2.4: COMMANDE DE LECTURE
- IV.2.5: COMMANDE D'ECRITURE
- IV.2.6: COMMANDE D'ARRET
- IV.2.7: COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE

---IV.3: ASSIGNATION DES UNITES LOGIQUES

---IV.4: EXEMPLE COMPLET D'UNE SESSION

CHAP V: METHODOLOGIE DE LA PROGRAMMATION EN PROLOG

---V.1: PROGRAMMES ET ASSERTIONS

- V.1.1: EXEMPLE D'INTERPRETATION DE SOUS-PROGRAMMES
- V.1.2: EXEMPLE D'EXPRESSION DE PROBLEMES

---V.2: LE LANGAGE PROLOG ET LE LANGAGE DU CALCUL DES PREDICATS

- V.2.1: ASSERTIONS
- V.2.2: DEMONSTRATIONS
- V.2.3: SEMANTIQUE D'UN PROGRAMME PROLOG
- V.2.4: IMPLICATIONS SUR LA METHODOLOGIE

APPENDICE I

REFERENCE ET DEFINITION DES UNITES SYNTAXIQUES

APPENDICE II

SYNOPSIS DES PREDICATS EVALUABLES ET DES COMMANDES DU SUPERVISEUR

APPENDICE III

BIBLIOGRAPHIE

INTRODUCTION

LA DEFINITION D'UN LANGAGE COMME PROLOG EST NEE D'UN BESOIN DE DISPOSER D'UN FORMALISME EVOLUE PERMETTANT EN MEME TEMPS LA DESCRIPTION ET LA RESOLUTION DE PROBLEMES SUR CALCULATEUR. CE LANGAGE DE PROGRAMMATION PEUT DONC ETRE EGLEMENT CONSIDERE COMME UN LANGAGE DE FORMALISATION. LA LOGIQUE DES PREDICATS DU PREMIER ORDRE AYANT SERVI DE SUPPORT THEORIQUE A SA REALISATION.

LES OUTILS FONDAMENTAUX DONT DISPOSE LE PROGRAMMEUR A TRAVERS CE LANGAGE SONT:

- DES OBJETS A STRUCTURE ARBORESCENTE
- UN MECANISME EVOLUE QUI PERMET LES SUBSTITUTIONS, LES RECONNAISSANCES PAR CAS ("PATTERN-MATCHING"), DES APPELS A DES SOUS-PROGRAMMES
- LE NON-DETERMINISME DE L'EXECUTION DES SOUS-PROGRAMMES, GERE PAR UN MECANISME DE RETOUR EN ARRIERE ("BACKTRACKING")
- LA RECURSIVITE DANS LA DEFINITION DES PROGRAMMES

LE CHAPITRE I DU MANUEL EST CONSACRE A LA DESCRIPTION SYNTAXIQUE ET SEMANTIQUE DES OBJETS.

LE CHAPITRE II DECRIT LA STRUCTURE ET L'EXECUTION DU CONTROLE.

LE CHAPITRE III TRAITE DES MECANISMES DE BASES IMPLANTES AU NIVEAU DE L'INTERPRETEUR, ET QUI PERMETTENT:

- LE TRAITEMENT DES ENTREES-SORTIES
- LA GESTION DU DICTIONNAIRE DES UNITES SYNTAXIQUES
- LA MODIFICATION DYNAMIQUE DES SOUS-PROGRAMMES ET DU CONTROLE
- LE TRAITEMENT DES ENTIERS ET DES CARACTERES.

DANS LE CHAPITRE IV, LE SUPERVISEUR QUI GERE LES TRAVAUX DE L'UTILISATEUR EST DECRIT, AINSI QUE LES POSSIBILITES QU'IL OFFRE POUR LES ENTREES-SORTIES.

LE CHAPITRE V DONNE QUELQUES RESULTATS THEORIQUES SUR LES NOTIONS DE SEMANTIQUE D'UN PROGRAMME, ET UNE METHODOLOGIE DE BASE POUR L'UTILISATION DE PROLOG DANS LA RESOLUTION DE PROBLEMES.

LA SYNTAXE DES DIFFERENTES UNITES DECRITES DANS LE MANUEL SERA EXPRI-MEE EN "B-N-F".

LA REDACTION DE CE MANUEL EST LE RESULTAT DE RECHERCHES EFFECTUEES DANS LE CADRE D'UN CONTRAT C.N.R.S (ATP N° 7299/04).

CHAP 1 DEFINITION ET STRUCTURE DES OBJETS

 * 1.1 STRUCTURE DES OBJETS (TERMES) *

LES OBJETS MANIPULES PAR UN PROGRAMME PROLOG SONT APPELES TERMES. CES TERMES ONT UNE STRUCTURE D'ARBRE ORIENTE. CHAQUE NOEUD DE L'ARBRE ETANT ETIQUETTE

- SOIT PAR UNE VARIABLE
- SOIT PAR UN SYMBOLE FONCTIONNEL.

LES VARIABLES FIGURENT TOUJOURS EN NOEUD TERMINAL D'UN TERME

1. UNITES

=====

LES UNITES SONT LES CONSTITUANTS DE BASE PERMETTANT DE DECRIRE UN TERME.

SYNTAXE:

```
<UNITE> ::= <UNITE RESERVEE> \ <UNITE NON RESERVEE>
<UNITE RESERVEE> ::= , \ [ \ ] \ " \ .
<UNITE NON RESERVEE> ::= <NOMBRE> \ <UNITE A-NUM> \ <UNITE NON A-NUM>
<NOMBRE> ::= <CHIFFRE> \ <CHIFFRE> <NOMBRE>
<CHIFFRE> ::= 0 \ 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9
<UNITE A-NUM> ::= <LETTRE> \ <LETTRE> <SUITE A-NUM>
<LETTRE> ::= A \ B \ C \ D \ E \ F \ G \ H \ I \ J \ K \ L \ M \ N \ O \ P \ Q \ R \ S \ T \ U \ V \ W \ X \ Y \ Z
<SUITE A-NUM> ::= <A-NUM> \ <A-NUM> <SUITE A-NUM>
<A-NUM> ::= <LETTRE> \ <CHIFFRE>
<UNITE NON A-NUM> ::= ! \ # \ $ \ % \ & \ ' \ ( \ ) \ * \ + \ - \ : \ ; \ <
```

EXEMPLES:

3225 ABCD A45 ?

NOTA-BENE: LES BLANCS NE SERONT PAS PRIS EN COMPTE, SAUF POUR SEPARER DEUX UNITES A-NUM ET/OU NOMBRES, ET DANS LES CHAINES.

2. TERMES SOUS FORME CANONIQUE

=====

SYNTAXE:

```
<TERME CANONIQUE> ::= <VARIABLE> \ <TERME FONCTIONNEL CANONIQUE> \
<TERME FONCTIONNEL CANONIQUE> ::= <SYMBOLE FONCTIONNEL> \
<SYMBOLE FONCTIONNEL> ::= <SYMBOLE FONCTIONNEL> ( <LISTE DE TER-CAN> )
<VARIABLE> ::= <UNITE NON RESERVEE>
<SYMBOLE FONCTIONNEL> ::= <UNITE NON RESERVEE>
<LISTE DE TER-CAN> ::= <TERME CANONIQUE> \
<TERME CANONIQUE> <LISTE DE TER-CAN>
```

```
PERE(0X,0Y)
AMI(0X,PERE(A,B),0X)
0X
TOTO
RACINE(3,0X)
```

CETTE SYNTAXE DONNE LA FORME STANDARD POUR LA REPRESENTATION DES TERMES.

CHAQUE TERME PEUT SE REPRESENTER SANS AMBIGUITE SOUS L'UNE DES DEUX FORMES:

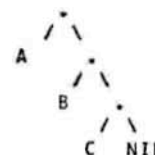
- ECRITURE LINEAIRE FONCTIONNELLE DEFINIE PAR LES REGLES
- ECRITURE SOUS FORME D'ARBRE ORIENTE.

VOICI QUELQUES EXEMPLES DE TERMES SOUS LEUR DEUX FORMES.

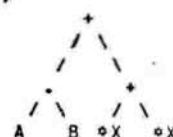
A(B,C(E,0X,0X))



.(A..(B..(C.NIL)))



*(.(A,B).+(0X,0X))



NOTA-BENE:

LES SYMBOLES FONCTIONNELS N'ONT AUCUNE SEMANTIQUE CALCULATOIRE, I-E QU'ILS NE SONT JAMAIS EVALUES PAR LE SYSTEME AVEC UNE SIGNIFICATION OPERATIONNELLE.

3. TERMES SOUS FORME D'EXPRESSIONS

=====

ALORS QUE LA REPRESENTATION CANONIQUE DONNE LE CODAGE STANDARD DES TERMES, LE SUPERVISEUR OFFRE LA POSSIBILITE D'UTILISER UNE SYNTAXE PLUS RICHE GRACE A L'EMPLOI D'OPERATEURS INFIXES. L'UTILISATION DE CETTE FORME EST DECRITE DANS IV.2.3

 * 1.2 VARIABLES-SUBSTITUTIONS *

LES VARIABLES D'UN TERME, EN ETANT SUBSTITUEES DYNAMIQUEMENT PERMET-
 TENT DES ECHANGES ENTRE LES POINTS D'UN PROGRAMME, ET LA CONSTRUCTION
 DYNAMIQUE DE NOUVEAUX TERMES.

1.SUBSTITUTION =====

UNE SUBSTITUTION ELEMENTAIRE EST UN OPERATEUR QUI APPLIQUE A UN TERME
 PERMET DE SUBSTITUER UNE VARIABLE PAR UN AUTRE TERME PARTOUT OU ELLE
 APPARAÎT.

UNE TELLE SUBSTITUTION SERA REPRESENTEE DANS LES EXPLICATIONS SUR LA
 SEMANTIQUE PAR UN COUPLE

$S = \{ \langle X, T \rangle \}$

OU X EST UNE VARIABLE ET T UN TERME QUELCONQUE NE CONTENANT PAS X .

SI A EST UN TERME, $A.S$ DESIGNE LE TERME OBTENU A PARTIR DE A , EN
 SUBSTITUANT PARTOUT OU ELLE APPARAÎT, LA VARIABLE X .

UNE SUBSTITUTION EST CONSTITUEE A PARTIR DE SUBSTITUTIONS ELEMENTAIRES
 $S = S1.S2.S2. SN$

AVEC $S1 = \{ \langle X1, T1 \rangle \}$ $S2 = \{ \langle X2, T2 \rangle \}$ $SN = \{ \langle XN, TN \rangle \}$
 OU LES VARIABLES $X1, ..., XN$ SONT DISTINCTES ET NE FIGURENT DANS AUCUN
 DES TERMES $T1, ..., TN$.

CETTE ECRITURE EST LA FORME CANONIQUE D'UNE SUBSTITUTION, ET EST UNI-
 QUE A L'ORDRE PRES DES SUBSTITUTIONS ELEMENTAIRES.

SI A EST UN TERME, LE RESULTAT $A.S$ DE LA SUBSTITUTION APPLIQUEE A CE
 TERME EST OBTENU EN SUBSTITUANT PARTOUT DANS A LES OCCURENCES DES VA-
 RIABLES $X1, ..., XN$ PAR LES TERMES $T1, ..., TN$.

LE PRODUIT DE DEUX SUBSTITUTIONS $S1$ ET $S2$, NOTE $S1.S2$, EST L'OPERA-
 TEUR, QUI APPLIQUE A UN TERME QUELCONQUE A , A POUR RESULTAT $(A.S1).S2$

CE PRODUIT N'A DE SENS QUE S'IL PEUT S'ECRIRE SOUS FORME CANONIQUE,
 I-E QUE, SI AU COURS DES SUBSTITUTIONS, UNE VARIABLE X N'EST PAS SUB-
 STITUEE PAR UN TERME CONTENANT X .

CETTE RESTRICTION EST NECESSAIRE SI L'ON VEUT EVITER DE CREER DES
 STRUCTURES BOUCLEES.

2.EXEMPLES DE SUBSTITUTIONS =====

$S = \{ \langle X, (A, (Y, NIL)) \rangle \}$ $T = \{ \langle Z, (Y, NIL) \rangle \}$ APPLIQUE AU TERME
 $T = (X, (X, (Y, Z)))$ DONNERA
 $T.S = ((A, (Y, NIL)), (Y, (Y, NIL)))$

$S = \{ \langle X, (A, Y) \rangle \}$ APPLIQUE AU TERME
 $T = (X, (X, (Y)))$ DONNERA
 $T.S = ((A, Y), (A, (Y, Y)))$

1.2

9

SOIENT $S1 = \{ \langle X, (Z, A) \rangle \}$ ET $S2 = \{ \langle Z, (Y, NIL) \rangle \}$ ET $S = S1.S2$
 S S'ECRIT SOUS FORME CANONIQUE:
 $S = \{ \langle X, ((Y, NIL), A) \rangle \}$ $\{ \langle Z, (Y, NIL) \rangle \}$

SOIENT $S1 = \{ \langle X, (Z, A) \rangle \}$ ET $S2 = \{ \langle Z, F(X) \rangle \}$
 ALORS $S1.S2$ N'A PAS DE SENS CAR IL CREE LA SUBSTITUTION $\{ \langle X, (F(X), A) \rangle \}$

 * 1.3 UNIFICATION DE TERMES *

L'UNIFICATION DE DEUX TERMES EST L'OPERATION DE BASE DU SYSTEME PROLOG
 C'EST ELLE QUI PROVOQUE:

- LES SUBSTITUTIONS
- LES TESTS D'EGALITE D'ARBRES ET DE SOUS-ARBRES
- LES RECONNAISSANCES PAR CAS ("PATTERN-MATCHING")
- L'ACCES AUX SOUS TERMES D'UN TERME

UNIFIER DEUX TERMES T ET U , CONSISTE A APPLIQUER UNE SUBSTITUTION
 MINIMALE (AU SENS DU PRODUIT DE SUBSTITUTIONS) S , QUI RENDE LES DEUX
 TERMES EGaux ($U.S = T.S$).

LORSQUE CETTE SUBSTITUTION EXISTE, NOUS DIRONS QUE LES DEUX TERMES
 SONT UNIFIABLES.

CETTE SUBSTITUTION EST UNIQUE, MODULO UN CHANGEMENT DE NOM DES VARIA-
 BLES. ELLE EST MINIMALE DANS LE SENS SUIVANT:

TOUT AUTRE SUBSTITUTION $S1$ QUI REND T ET U EGaux PEUT S'ECRIRE SOUS
 LA FORME $S1 = S.S2$.

1.EXEMPLES =====

$T = (A, (B, C))$
 $U = (X, Y)$
 SONT UNIFIABLES AVEC
 $S = \{ \langle X, A \rangle, \langle Y, (B, C) \rangle \}$
 QUI DONNE
 $T.S = U.S = (A, (B, C))$

$T = PLUS((A, B), Y)$
 $U = PLUS(X, X)$
 SONT UNIFIABLES AVEC
 $S = \{ \langle X, (A, B) \rangle, \langle Y, (A, B) \rangle \}$
 QUI DONNE
 $U.S = T.S = PLUS((A, B), (A, B))$

$T = PLUS((A, B), C)$
 $U = PLUS(X, X)$
 NE SONT PAS UNIFIABLES CAR X NE PEUT ETRE SUBSTITUEE PAR (A, C) ET C .

$T = (X, F(X, Y))$
 $U = (Z, F(A, (Z, U)))$
 SONT UNIFIABLES AVEC
 $S = \{ \langle X, A \rangle, \langle Z, A \rangle, \langle Y, (A, U) \rangle \}$
 QUI DONNE
 $T.S = U.S = (A, F(A, (A, U)))$

NOUS ALLONS PRECISER EXACTEMENT L'ALGORITHME DE L'UNIFICATION.

1.3

10

5

SOIENT DEUX TERMES T ET U DISTINCTS.
LE COUPLE DE SOUS TERMES QUI DISTINGUE T ET U EST DEFINI COMME SUIVANT:
-SI T ET U SONT DE LA FORME
T=F(T1,...,TN)
U=F(U1,...,UN)
C'EST A DIRE AVEC LE MEME SYMBOLE FONCTIONNEL ET LE MEME NOM
BRE D'ARGUMENTS.
I ETANT LE PREMIER INDICE TEL QUE T1≠U1.
ALORS LE COUPLE QUI DISTINGUE T ET U EST LE MEME QUE POUR T1 ET U1.
-SINON LE COUPLE EST T U LUI MEME.

EXEMPLES:

T=PLUS(0X,.(0Y,A),0Z)

U=PLUS(0X,.(0Z,0X),C)

A ET 0X DISTINGUENT T ET U.

3. ALGORITHME DE L'UNIFICATION

=====

SOIENT DEUX TERMES T ET U. UNIFIER CES DEUX TERMES CONSISTE A APPLIQUER
LA SUITE D'OPERATIONS SUIVANTES:

1)-SI T=U ALLER A 2)

-SINON

SOIENT T1 ET U1 LES DEUX SOUS-TERMES DE T ET U QUI LES DISTINGUENT.

-SI T1 OU U1 EST UNE VARIABLE. PAR EXEMPLE T1=0X. EFFECTUER LA SUBSTITUTION S={0X,U1}. C'EST A DIRE:

T.S-->T

U.S-->U

ALLER EN 1)

-SINON ALLER A 3)

2) LES DEUX TERMES SONT UNIFIES. FIN.

3) LES DEUX TERMES NE SONT PAS UNIFIABLES. FIN.

EXEMPLE:

=====

T=P(0X,.(0Z,A),0X)

U=P(0Y,0Y,.(0U,A))

POUR UNIFIER CES DEUX TERMES, NOUS ALLONS APPLIQUER LES OPERATIONS
SUIVANTES:

-APPLIQUER S1={0X,0Y} D'OU

T=P(0Y,.(0Z,A),0Y)

U=P(0Y,0Y,.(0U,A))

-APPLIQUER S2={0Y,.(0Z,A)} D'OU

T=P(.(0Z,A),.(0Z,A),.(0Z,A))

U=P(.(0Z,A),.(0Z,A),.(0U,A))

-APPLIQUER S3={0U,0Z}

T=U=P(.(0Z,A),.(0Z,A),.(0Z,A))

LA SUBSTITUTION S APPLIQUEE AU COURS DE L'UNIFICATION EST DONC

S=S1.S2.S3 SOIT, SOUS FORME CANONIQUE.

S={0X,.(0Z,A)}, {0Y,.(0Z,A)}, {0U,.(0Z,A)}

REMARQUES:

DANS L'ETAPE 1), SI 0X ADMET UNE OCCURENCE DANS U1, L'UNIFICATION
CREERA UNE STRUCTURE BOUCLEE, QUI N'EST PAS DETECTEE PAR LE SYS-
TEME. DE FUTURES UNIFICATIONS POURRONT ALORS BOUCLER SANS QUE
LE PROGRAMMEUR Y PRENNE GARDE.

D'AUTRE PART, LORS DE L'UNIFICATION DE DEUX VARIABLES LIBRES, 0X ET 0Y
ON PEUT APPLIQUER INDIFFEREMMENT S={0X,0Y} OU S={0Y,0X}. LE RESULTAT
SERA LE MEME DANS LES DEUX CAS HORMIS UN CHANGEMENT DE 0X EN 0Y ET
INVERSEMENT.

CHAP II: STRUCTURE ET GESTION DU CONTROLE

UN PROGRAMME PROLOG EST CONSTITUE DE SOUS-PROGRAMMES. CHACUN D'EUX ETANT ETANT UN ENSEMBLE ORDONNE DE CLAUSES.

L'EXECUTION D'UN APPEL A UN SOUS PROGRAMME EST NON DETERMINISTE, I-E QU'IL PEUT S'EXECUTER DE DIFFERENTES FACONS. CHAQUE CLAUSE D'UN SOUS-PROGRAMME DEFINIT ALORS UNE DES FACONS POSSIBLES D'EXECUTER LE SOUS-PROGRAMME.

* II.1 CLAUSES *

1.SYNTAXE DES CLAUSES =====

```
<CLAUSE>::= <LITTERAL DE TETE><SUITE D'APPELS>\
              <LITTERAL DE TETE>
<LITTERAL DE TETE>::=<SIGNE><PREDICAT>
<SIGNE>::= + | -
<PREDICAT>::=<SYMBOLE DE PREDICAT> \
              <SYMBOLE DE PREDICAT><LISTE DE TERMES>)
<SYMBOLE DE PREDICAT>::=<UNITE NON RESERVEE>
<SUITE D'APPELS>::=<LITTERAL D'APPEL> \
                  <LITTERAL D'APPEL><SUITE D'APPELS>
<LITTERAL D'APPEL>::=<SIGNE><VARIABLE> \ <SIGNE><PREDICAT>
```

2.EXEMPLES DE CLAUSES =====

```
+CONC1.(X,Y,Z) -CONC(Y,Z)
+EXECUTER1.(X,L) -EXECUTERP(X) -EXECUTER(L) -L
+CHEMIN(X,Y,.(X,Z)) -ARC(X,U) -CHEMIN(U,Y,Z)
+CHEMIN(A,B,.(A,NIL)) -ARC(A,B)
+JOB -EXECUTER(X)
```

3.SOUS-PROGRAMMES =====

TOUTES LES CLAUSES DONT LE LITTERAL DE TETE EST FORME
-DU MEME SIGNE
-DU MEME SYMBOLE DE PREDICAT(AVEC LE MEME NOMBRE D' ARGUMENTS)

CONSTITUENT LES MULTIPLES DEFINITIONS D'UN MEME SOUS-PROGRAMME, DONT LE NOM EST CONSTITUE DU SIGNE ET DU SYMBOLE DE PREDICAT CONSIDERE.

ON PARLERA ALORS DES SOUS PROGRAMMES
+CONC(X,Y) , +CHEMIN(X,Y,Z),ETC

4.SEMANTIQUE D'UNE CLAUSE =====

LE LITTERAL DE TETE D'UNE CLAUSE DEFINIT
-LES CONDITIONS DANS LESQUELLES CETTE CLAUSE POURRA ETRE UTILISEE LORS D'UN APPEL
-LES SUBSTITUTIONS A EFFECTUER LORS D'UN APPEL A CETTE CLAUSE

11.1 13 14
LES ACTIONS A REALISER LORS DE L'ACTIVATION DE LA CLAUSE. CE SONT EUX-MEMES DES APPELS A DES SOUS-PROGRAMMES QUI S'EXECUTERONT DE FACON NON DETERMINISTE.

ON PEUT DONC DIRE SCHEMATIQUEMENT QU'UN SOUS-PROGRAMME DEFINIT LES DIFFERENTES FACONS DE RESOUDRE UN PROBLEME. CHAQUE CLAUSE DEFINIT L'UNE DE CES FACONS(AVEC LES CONDITIONS SOUS LESQUELLES CELA EST POSSIBLE) A PARTIR DE LA REALISATION D'AUTRES PROBLEMES (LA RECURSIVITE ETANT PERMISE).

* II.2 SEMANTIQUE DES APPELS *

L'ACTIVATION D'UN LITTERAL D'APPEL A POUR BUT L'EXECUTION DU SOUS-PROGRAMME AYANT LE NOM DU SIGNE OPPOSE.
AINSI

```
-CONC1.(A,NIL).NIL.X) EST L'APPEL AU SOUS-PROGRAMME
+CONC(X,Y,Z)
```

UNE ACTIVATION DU LITTERAL CONSISTE
-A EFFECTUER LE CHOIX D'UNE CLAUSE DU SOUS-PROGRAMME
-L'ACTIVATION DE L'APPEL SUR CETTE CLAUSE.

1.LOCALITE DES VARIABLES =====

SYNTAXIQUEMENT, LES VARIABLES D'UNE CLAUSE SONT LOCALES. AU COURS D'UN APPEL A CETTE CLAUSE, CES VARIABLES SONT CREEES EN MEMOIRE AVEC DE NOUVEAUX NOMS, POUR EVITER TOUT CONFLIT AVEC LES VARIABLES DEJA CREEES ET POUR PERMETTRE LA RECURSIVITE.

2.ACTIVATION DE L'APPEL A UNE CLAUSE =====

L'ACTIVATION DE L'APPEL L A UNE CLAUSE C S'EFFECTUE DE LA FACON SUIVANTE:

```
-LE LITTERAL D'APPEL ET CELUI DE TETE DE LA CLAUSE DOIVENT AVOIR DES SIGNES OPPOSES
-LES VARIABLES DE LA CLAUSE SONT CREEES AVEC DE NOUVEAUX NOMS
-LES DEUX PREDICATS CONSTITUANT L ET L' SONT UNIFIES.
```

SI L'UNIFICATION EST IMPOSSIBLE, L'ACTIVATION SUR C EST UN E-CHEC.

SINON

```
-SI LA LISTE D'APPEL DE C EST VIDE(L'UNITE UNITAIRE) L'EXECUTION DE L'APPEL A CETTE CLAUSE EST TERMINEE.
-SI LA LISTE EST L1 L2 .... LN. CHACUN DE CES APPELS SERA ACTIVE. L'ACTIVATION DE L1 SE PRODUISANT DES QUE LE LITTERAL PRECEDENT A FINI D'ETRE EXECUTE(AVEC UN CHOIX DE CLAUSE DONNEE)
```

3.NOTION DE LIENS ENTRE LES VARIABLES =====

LES VARIABLES CREEES LORS D'UN APPEL PEUVENT ETRE SUBSTITUEES ULTERIEUREMENT PAR D'AUTRES VARIABLES, OU PAR DES TERMES FONCTIONNELS. NOUS DIRONS QU'A UN INSTANT DONNE, UNE VARIABLE EST "LIBRE" SI ELLE N'A PAS ENCORE ETE SUBSTITUEE PAR UN TERME FONCTIONNEL. NOUS DIRONS QU'ELLE EST LIEE DANS LE CAS CONTRAIRE. DE PLUS DEUX VARIABLES LIBRES UNIFIEES ENTRE ELLES DEVIENDRONT ALORS RELIEES ENTRE ELLES(TOUT EN RESTANT LIBRES). TOUTE SUBSTITUTION SUR L'UNE SERA FAITE AUSSI SUR L'AUTRE.

ON PEUT DONC CONSIDERER QUE DES VARIABLES RELIEES ENTRE ELLES SONT DES ACCES DIFFERENTS POUR LE MEME EMPLACEMENT MEMOIRE.

LA STRUCTURE ARBORESCENTE DE L'ENSEMBLE DE CES PRINTS EST DEFINIE DE LA FACON SUIVANTE:

EXEMPLE

```
+EXECUTE((X,Y)) -> X - EXECUTE(Y)
+EXECUTE(NIL)
```

UN APPEL -EXECUTE(L), OU L EST UNE LISTE PEIGNEE D'APPELS, SERA DEMONTRE LORSQUE TOUS LES APPELS DE LA LISTE L AURONT ETE.

AINSI -EXECUTE((P(X), (A, NIL))) VA DONNER LIFU SUCCESSIVEMENT A L'EXECUTION DE -P(X) ET DE -A.

ON POURRA TROUVER EN III.3.5 UN EXEMPLE D'UTILISATION DE LITTERAUX DE CETTE FORME.

* 11.3 ETAT DU CONTROLE *

LE CONTROLE DE L'EXECUTION EST SIMILAIRE (MODULO LES CHOIX) A L'APPEL DE PROCEDURE RECURSIF CLASSIQUE. LA GESTION DES CHOIX EST EFFECTUEE PAR "BACKTRACKING", I-E QUE DES QU'UN APPEL A UNE CLAUSE EST UN ECHEC, DU LORSQUE TOUS LES APPELS INITIAUX ONT ETE EXECUTES, LE CONTROLE EST REDONNE AU DERNIER APPEL EFFECTUE, ET DANS L'ETAT QU'IL ETAIT, POUR CHANGER DE CHOIX.

1. ETAT DU CONTROLE

A CHAQUE INSTANT, L'ETAT DU CONTROLE EST DEFINI PAR UN ENSEMBLE ARBORESCENT DE POINTS DE CONTROLE. CHACUN DE CES POINTS REPRESENTE UN LITTERAL D'APPEL, ET UNE LISTE DE CHOIX DE CLAUSES QU'IL N'A PAS ENCORE UTILISE.

CES POINTS SE REPARTISSENT EN TROIS ENSEMBLES:

- 1: LES POINTS DEMONTRES (LITTERAUX ACTIVES AVEC UNE CLAUSE DONNEE, DONT L'EXECUTION EST TERMINEE POUR CE CHOIX). LA LISTE DES CHOIX ASSOCIEE A CHACUN DE CES POINTS EST FORMEE A PARTIR DES CLAUSES DU SOUS-PROGRAMME CONCERNE.
- 2: LES POINTS EN DEMONSTRATION (LITTERAUX ACTIVES AVEC UNE CLAUSE, ET DONT L'EXECUTION AVEC CE CHOIX N'EST PAS TERMINEE). CES POINTS SONT EUX AUSSI MUNIS D'UNE LISTE DE CHOIX.
- 3: LE POINT AUQUEL LE CONTROLE DOIT ETRE DONNE, MUNI OU NON D'UNE LISTE DE CHOIX.
- 4: LES POINTS A DEMONTRER (APPELS NON ENCORE ACTIVES).

LA STRUCTURE ARBORESCENTE DE L'ENSEMBLE DE CES PRINTS EST DEFINIE DE LA FACON SUIVANTE:

- SI UN APPEL L, A ETE ACTIVE SUR UNE CLAUSE C=L' L1LN, LES LITTERAUX L1....LN SONT LES DESCENDANTS IMMEDIATS DE L.
- SI UN APPEL L A ETE ACTIVE SUR UNE CLAUSE UNITAIRE, IL EST CONSIDERE COMME DEMONTRE.
- UN POINT DE CONTROLE EST CONSIDERE COMME DEMONTRE QUAND TOUS SES DESCENDANTS LE SONT

L'ETAT INITIAL EST DEFINI PAR UNE LISTE D'APPEL FIXEE PAR UNE COMMANDE D'EXECUTION (CHAP IV.1.2).

2. EXEMPLE D'UN ETAT DU CONTROLE

LISTE D'APPELS INITIALE: -A -B

SOUS-PROGRAMMES:

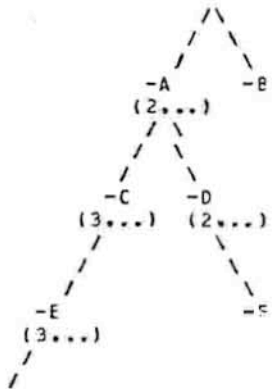
```
+A:
1. +A-C-D
2. ...
.....
```

```
+C:
1....
2. +C -E
3....
.....
```

```
+E:
1....
2. +E
3....
.....
```

```
+D:
1. +D -F
2....
.....
```

EXEMPLE D'ETAT DU CONTROLE:



- C ET -E SONT DES POINTS DEMONTRES.
- A ET -D SONT EN COURS DE DEMONSTRATION.
- F EST LE POINT AUQUEL SERA DONNE LE CONTROLE.
- B EST A ACTIVER.

CLAUSE UNITAIRE).
LORSQUE -F ET -D AURONT ETE DEMONTRES AVEC TOUS LES CHOIX POSSIBLES, LE CONTROLE REVIENDRA PAR "BACKTRACKING" A -D AVEC UNE LISTE DE CHOIX DIMINUEE D'UNE UNITE, L'APPEL SE FAISANT SUR 2.

11.4 EVOLUTION DE L'ETAT DU CONTROLE

DEUX PROCESSUS, SUIVANT LE CAS, PEUVENT S'APPLIQUER POUR FAIRE EVOLUER L'ETAT:

- L'AVANCEMENT
- LE RETOUR EN ARRIERE.

L'AVANCEMENT(QUI EST L'ACTION INITIALE) CONSISTE A EXECUTER LES APPELS SUIVANT LE SCHEMA CLASSIQUE, AVEC EN OUTRE DES CHOIX A EFFECTUER QUAND AUX CLAUSES A UTILISER.
LE RETOUR EN ARRIERE SE PRODUIT DES QU'UNE EXECUTION(AVEC CERTAINS CHOIX) DE LA LISTE D'APPEL INITIALE EST TERMINEE OU DES QUE L'ON RENCONTRE UN ECHEC DANS L'AVANCEMENT(FIN DES CHOIX D'UN POINT DU CONTROLE). LE CONTROLE EST REDONNE ALORS A L'APPEL QUI PRECEDAIT, POUR FIXER UN NOUVEAU CHOIX ET REPARTIR DANS L'AVANCEMENT.

1. AVANCEMENT DANS L'EXECUTION

=====

1:
SI AUCUN POINT NE RESTE A ACTIVER(C'EST ALORS QUE LA LISTE INITIALE EST EXECUTEE AVEC UN ENSEMBLE DE CHOIX).
REVENIR EN ARRIERE.

2:
SINON, CONSIDERER LE POINT A ACTIVER(DERNIER INTRODUIT DES LITTERAUX D'APPELS NON ENCORE ACTIVES).

SI SA LISTE DE CHOIX N'EST PAS PRECISEE, LUI ASSIGNER LA LISTE ORDONNEE (DE HAUT EN BAS) DES CLAUSES DU SOUS-PROGRAMME AYANT COMME NOM, CELUI AYANT MEME SYMBOLE DE PREDICAT QUE CE LITTERAL, ET LE SIGNE OPPOSE.
OPPOSE.
(CE CAS CORRESPOND A LA PREMIERE ACTIVATION DU POINT)

3:
SI LA LISTE DES CHOIX EST VIDE, CONSIDERER CE LITTERAL COMME NON ACTIVE ET REVENIR EN ARRIERE.

4:
SINON, CONSIDERER LA PREMIERE CLAUSE C DE CETTE LISTE, LA SUPPRIMER DES CHOIX DE L, ET EFFECTUER L'APPEL DE L SUR CETTE CLAUSE(CF 11.2).

5:
SI L'APPEL EST IMPOSSIBLE, ALLER EN 3 (POUR L'ACTIVATION SUR LA CLAUSE SUIVANTE DANS LA LISTE DES CHOIX).

6:
SINON, EFFECTUER LES SUBSTITUTIONS DE L'UNIFICATION SUR L'ENSEMBLE DES POINTS DU CONTROLE.

-SI LA LISTE D'APPELS DE C EST L1 L2.....LN, INTRODUIRE CES LITTERAUX COMME POINTS A ACTIVER(I1 ETANT LE PREMIER, LN LE DERNIER). CES POINTS SONT ALORS CONSIDERES COMME DESCENDANTS DE L.

-SI LA LISTE DES APPELS EST VIDE(CLAUSE UNITAIRE), CONSIDERER L COMME DEMONTRE. TOUT ANCEstre DE L AYANT SES DESCENDANTS DEMONTRES EST LUI AUSSI CONSIDERE COMME DEMONTRE.

7:
AVANCER

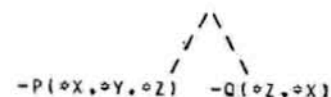
EVOLUTION DES VARIABLES AU COURS DE L'AVANCEMENT

LORS DE L'AVANCEMENT, A CHACUN DES APPELS, LES VARIABLES INTRODUITES A CET APPEL DU PRECEDERMENT PEUVENT ETRE SUBSTITUEES PAR D'AUTRES VARIABLES OU PAR DES TERMES FONCTIONNELS. IL Y A DONC ENTRE LES DIFFERENTS POINTS DU CONTROLE DES LIENS ENTRE LES VARIABLES.
EN PARTICULIER, CONTRAIREMENT A D'AUTRES LANGAGES USUELS, ON PEUT AVOIR LES LIENS SUIVANTS:
-DEUX VARIABLES D'UNE MEME CLAUSE, ORIGINELLEMENT DISTINCTES, ONT PU ETRE SUBSTITUEES L'UNE PAR L'AUTRE, (I-E DEVENIR RELIEES ENTRE ELLES), TOUT EN RESTANT LIBRES. TOUTE SUBSTITUTION FAITE SUR L'UNE, SERA AUSSI FAITE SUR L'AUTRE.
-TOUTE VARIABLE, UNE FOIS SUBSTITUEE PAR UN TERME FONCTIONNEL NE PEUT PLUS ETRE SUBSTITUEE PAR UN TERME AU COURS DE L'AVANCEMENT.
-UNE VARIABLE PEUT ETRE SUBSTITUEE PAR UN TERME FONCTIONNEL CONTENANT DES VARIABLES LIBRES AU MOMENT DE LA SUBSTITUTION. PLUS TARD, CES VARIABLES POURRONT A LEUR TOUR ETRE SUBSTITUEES.
-A LA SORTIE DE L'EXECUTION D'UN APPEL(DEMONSTRATION D'UN LITTERAL) LES VARIABLES FIGURANT DANS L'APPEL, PEUVENT ETRE LIEES A DES TERMES CONTENANT DES VARIABLES LIBRES CREEES DANS LA DEMONSTRATION.

3. EXEMPLE D'AVANCEMENT

=====

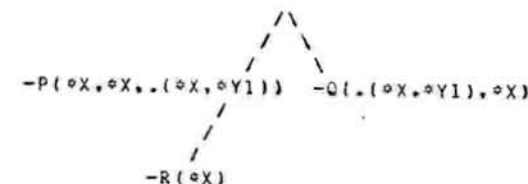
--SOIT LA LISTE D'APPEL SUIVANTE:



ET LES CLAUSES:

1. +P(ox, ox, -(ox, oy))-R(ox)
2. +R(F(A, ox))

--APPEL DU LITTERAL -P() SUR 1:



DU ox1 ET oy1 SONT LES VARIABLES NOUVELLES INTRODUITES.
NOTONS QUE ox1 A ETE SUBSTITUE PAR ox, MAIS QUE L'INVERSE AURAIT PU ETRE FAIT. EN FAIT ox ET ox1 ONT ETE RELIEES ENTRE ELLES.

$\neg (F(A, \phi X2), F(A, \phi X2), \dots (F(A, \phi X2), \phi Y1))$

$\neg Q((F(A, \phi X2), \phi Y1, F(A, \phi X2)))$

$\neg R(F(A, \phi X2))$

DU $\phi X2$ EST INTRODUITE PAR L'APPEL. LES APPELS $\neg P$ ET $\neg R$ SONT ALORS DEMONSTRÉS.

--APPEL DE $\neg Q(1)$.

ETC.....

4. RETOUR EN ARRIERE

=====

LE RETOUR EN ARRIERE SE PRODUIT DES QUE LA LISTE DES CHOIX D'UN POINT DU CONTRÔLE A ACTIVER EST VIDE.

1:

SI CE LITTÉRAL EST LE PREMIER DE LA LISTE D'APPELS INITIALE, LE CONTRÔLE EST REDONNÉ AU SYSTÈME. CECI CORRESPOND À LA FIN D'UN TRAVAIL (CHAP IV.1.2).

2:

SINON, CONSIDÉRER LE POINT $L1$ AYANT PRÉCÉDÉ L AU COURS DE L'AVANCEMENT, REVENIR À L'ÉTAT QUI PRÉCÉDAIT L'ACTIVATION DE CE POINT $L1$. LE CONSIDÉRER COMME POINT À ACTIVER, ET AVANCER.

NOTA-BENE

AU COURS DU RETOUR EN ARRIERE, LES VARIABLES QUI AVAIENT ÉTÉ SUBSTITUÉES DANS L'AVANCEMENT SONT RESTITUÉES DANS LEUR ÉTAT INITIAL.

5. EXEMPLE DE SCHEMA COMPLET D'EXECUTION

=====

SOIT LA LISTE D'APPEL: $\neg P \neg Q$

LES CLAUSES:

1: $\neg P \neg A$

2: $\neg P \neg B$

1: $\neg Q \neg C$

2: $\neg Q \neg D$

1: $\neg A$

1: $\neg B$

1: $\neg C$

1: $\neg D$

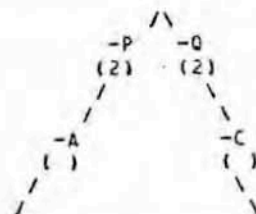
IL Y A DEUX FAÇONS DE DÉMONTRER P ET DEUX POUR $\neg Q$. DONC QUATRE POUR LA LISTE $\neg P \neg Q$. PRODUIT DES DEUX ENSEMBLES

11.4

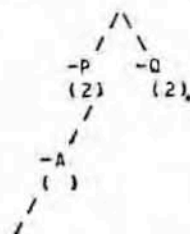
19

$\neg P \neg Q$

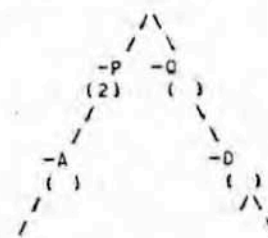
AVANCEMENTS. $\neg P$ SUR 1, $\neg A$ SUR 1, $\neg Q$ SUR 1 ET $\neg C$ SUR 1:



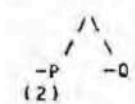
D'OU UNE PREMIERE DEMONSTRATION DE LA LISTE INITIALE. RETOURS SUR $\neg C, \neg Q$:



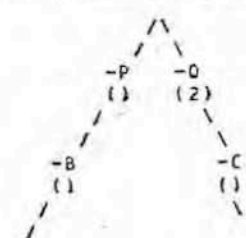
AVANCEMENT DE $\neg Q$ SUR 2, ET $\neg D$ SUR 1 (2E DEMONSTRATION)



RETOURS SUR $\neg D, \neg Q, \neg A, \neg P$:



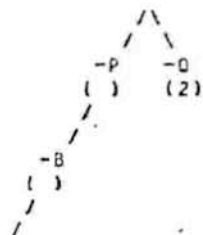
AVANCEMENT DE $\neg P$ SUR 2, $\neg B$ SUR 1, $\neg Q$ SUR 1, $\neg C$ SUR 1 (3E DEMONSTRATION):



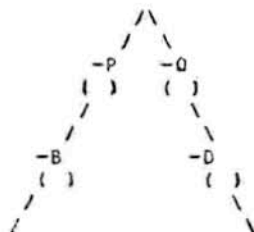
20

10

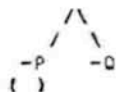
RETOURS SUR -C,-Q:



AVANCEMENT DE -Q SUR 2, ET -D SUR 1 (4E DEMONSTRATION):



RETOURS SUR -D,-Q,-B,-P:



FIN DES DEMONSTRATIONS ET RETOUR AU SUPERVISEUR.

* 11.5 EXEMPLE DE SOUS-PROGRAMME *

SOIT A ECRIRE LE PROGRAMME QUI ETANT DONNES DEUX TERME AYANT UNE STRUCTURE DE LISTE PEIGNEE LES CONCATENE.

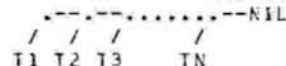
SOIT $X1 = (U1, (U2, \dots, (UN, NIL) \dots))$ ET
 $X2 = (V1, (V2, \dots, (VM, NIL) \dots))$

LE SOUS-PROGRAMME CALCULE LE TERME $X3 = (U1, (U2, \dots, (V1, \dots, (VM, NIL) \dots))$

LE SOUS-PROGRAMME REALISE VA DEFINIR EN FAIT UNE RELATION TERNAIRE SUR L'ENSEMBLE DES TERMES, A L'AIDE D'UN PREDICAT $CONC(*X1, *X2, *X3)$.

LA SEMANTIQUE DE CE PREDICAT SERA ALORS LA SUIVANTE:

$*CONC(*X1, *X2, *X3)$ EST VRAI SI
- $*X1$ EST UN TERME AYANT UNE STRUCTURE DE LISTE PEIGNEE DE LA FORME:



- $*X3$ EST LE TERME OBTENU A PARTIR DE $*X1$ EN REMPLACANT NIL PAR $*X2$.

11.5

21

1: $*CONC(NIL, *X, *X)$
2: $*CONC(.(X, *Y), *Z, .(X, *T)) -CONC(*Y, *Z, *T)$

CONSIDERONS ALORS L'APPEL $-CONC(*X1, *X2, *X3)$.

NOUS ALLONS VOIR COMMENT, ET CONTRAIREMET A D'AUTRES LANGAGES USUELS, LE MEME SOUS-PROGRAMME POURRA ETRE UTILISE AVEC DES VARIABLES D'APPELS DANS UN ETAT QUELCONQUE (LIBRE, LIEES). SUIVANT L'ETAT DE CES VARIABLES, L'EXECUTION DE L'APPEL VA DONNER LIEU A UNE EXECUTION DETERMINISTE SOU NON. SUIVANT QUE LE PROBLEME A UNE OU PLUSIEURS SOLUTIONS.

1. CAS OU $*X1, *X2, *X3$ SONT LIES A DES TERMES SANS VARIABLES:

L'APPEL A $*CONC(*X1, *X2, *X3)$ VERIFIE ALORS:

-QUE $*X1$ EST LIE A UN TERME AYANT UNE STRUCTURE DE LISTE PEIGNEE (DANS LE CAS CONTRAIRE UN RETOUR EN ARRIERE SERA PROVOQUE AVANT LA FIN DE LA DEMONSTRATION DE L'APPEL).
-QUE $*X3$ EST LIE A UN TERME OBTENU PAR "CONCATENATION" DE $*X1$ ET $*X2$.

UNE SEULE DEMONSTRATION DE L'APPEL EST POSSIBLE. DONC APRES AVOIR ETE DEMONTRE, TOUT RETOUR EN ARRIERE SUR CETTE DEMONSTRATION DONNERA LIEU A UN RETOUR EN ARRIERE SUR L'APPEL QUI A PRECEDE $-CONC$ DANS L'AVANCEMENT.

AINSI. SI $*X1$ EST LIE AU TERME $.(A, B)$
ET $*X2$ EST LIE AU TERME $.(C, NIL)$
ET $*X3$ EST LIE AU TERME $.(A, .(B, NIL))$

L'APPEL NE POURRA ETRE DEMONTRE ET SERA SUIVI IMMEDIATEMENT D'UN RETOUR EN ARRIERE.

SI $*X1$ EST LIE A $.(A, NIL)$
ET $*X2$ EST LIE A $.(B, .(C, NIL))$
ET $*X3$ EST LIE A $.(A, .(B, .(C, NIL)))$

LA DEMONSTRATION POURRA ETRE EFFECTUEE, ET LE CONTROLE SERA DONNE ALORS AU PROCHAIN APPEL A ACTIVER. TOUT RETOUR EN ARRIERE VENANT DE CET APPEL SERA SUIVI D'UN RETOUR SUR LE LITTERAL ACTIVE AVANT $-CONC(*X1, *X2, *X3)$. APPEL. SERA SUIVI D'UN RETOUR EN ARRIERE SUR LE LITTERAL ACTIVE IMMEDIATEMENT AVANT $-CONC(*X1, *X2, *X3)$.

2. CAS OU $*X1$ ET $*X2$ SONT LIEES. ET $*X3$ LIBRE

L'APPEL VERIFIE QUE $*X1$ A UNE STRUCTURE DE LISTE PEIGNEE, ET LIE $*X3$ A UN TERME OBTENU PAR CONCATENATION DE $*X1$ ET $*X2$. LA ENCORE CETTE DEMONSTRATION EST DETERMINISTE, ET TOUT RETOUR EN ARRIERE SUR ELLE SERA SUIVI D'UN RETOUR EN ARRIERE SUR UN LITTERAL ACTIVE AVANT ELLE.

AINSI. SI $*X1$ EST LIE A: $.(A, NIL)$
ET $*X2$ EST LIE A: $.(A, .(F(E), NIL))$
ALORS $*X3$ SERA LIE A: $.(A, .(A, .(F(E), NIL)))$

11.5

22

L'APPEL VA ETRE LA ENCORE . DEMONTRE AVEC UN SEUL ENSEMBLE DE CHOIX POSSIBLES, EN VERIFIANT
-QUE *X3 EST LIE A UN TERME DE TYPE LISTE PEIGNEF, DONT LA "FIN" EST *X2. DE PLUS *X1 SERA LIE DANS CETTE DEMONSTRATION A UN TERME QUI EST *X3 "OTE DE" *X2.

AINSI, SI *X2 EST LIE A .(A,.(C,NIL))
ET *X3 EST LIE A .(V,.(F(C),.(A,.(A,.(C,NIL))))
ALORS *X1 SERA LIE A .(V,.(F(C),.(A,NIL)))

4. CAS OU *X1 ET *X2 SONT LIBRES. *X3 LIE
=====

LE PROBLEME ADMET ALORS PLUSIEURS SOLUTIONS. I-E COUPLES DE TERMES QUI CONCATENES DONNENT *X3.
LE DEMONSTRATION DE L'APPEL POURRA DONC SE FAIRE DE PLUSIEURS FACONS. CHAQUE DEMONSTRATION SERA SUIVIE D'UN AVANCEMENT A L'APPEL QUI SUIVRA
-CONC(*X1,*X2,*X3). ET UN RETOUR EN ARRIERE VENANT DE CET APPEL DONNERA LIEU A UNE DEUXIEME SOLUTION, AINSI DE SUITE JUSQU'A EPUISEMENT.
LE MEME SOUS-PROGRAMME VA DONC S'EXECUTER DE FACON NON DETERMINISTE.

NOTONS QUE POUR UN POINT DE CONTROLE .LES CHOIX SONT EFFECTUES DANS L'ORDRE DES CLAUSES, ET QU'UN RETOUR EN ARRIERE PROVOQUE LE CHANGEMENT DE CHOIX DU DERNIER APPEL ACTIVE(I-E QUE LE RETOUR EN ARRIERE DONNE LE CONTROLE AU LITTERAUX DANS L'ORDRE INVERSE DE L'AVANCEMENT).

SOIT *X3 LIE A .(A,.(B,.(C,NIL)))

-LA PREMIERE DEMONSTRATION DE L'APPEL VA LIER
*X1 A NIL
*X2 A .(A,.(B,.(C,NIL)))

-UN RETOUR EN ARRIERE VENANT D'UN LITTERAL SUIVANT CET APPEL SERA SUIVI D'UNE DEUXIEME DEMONSTRATION OU
*X1 SERA LIE A .(A,NIL)
*X2 SERA LIE A .(B,.(C,NIL))

LA TROISIEME LIERA
*X1 A .(A,.(B,NIL))
*X2 A .(C,NIL)

LA QUATRIEME LIERA
*X1 A .(A,(B,.(C,NIL)))
*X2 A NIL

UN RETOUR ULTERIEUR SERA ALORS SUIVI D'UN RETOUR VERS UN LITTERAL ACTIVE ANTERIEUREMENT A -CONC(*X1,*X2,*X3). C'EST A DIRE QUE TOUTS LES CHOIX POSSIBLES POUR -CONC(*X1,*X2,*X3) ET LES LITTERAUX LE SUIVANT AURONT ETE EFFECTUES.

CET EXEMPLE MONTRE COMMENT LE NON DETERMINISME DE PROLOG, ET LES LIENS DYNAMIQUES QUE L'ON PEUT CREER SUR LES VARIABLES, PEUVENT ETRE UTILISES AVEC UNE PROGRAMMATION "PROPRE", OU LE BUT ASSIGNE PAR LE PROGRAMMEUR EST AUSSI PROCHE QUE POSSIBLE DU PROGRAMME LUI-MEME.

11.5

23

24

AFIN DE PERMETTRE UNE PROGRAMMATION PRATICABLE A L'AIDE DES CLAUSES, UN CERTAIN NOMBRE DE MECANISME SONT IMPLANTES AU NIVEAU DE L'INTERPRETEUR ET PERMETTENT AU PROGRAMMEUR DE
-COMMUNIQUER AVEC L'EXTERIEUR(ENTREE-SORTIES)
-CREER ET ACCEDER DYNAMIQUEMENT A LA SYNTAXE DES UNITES
-D'ACCEDER ET DE MODIFIER L'ETAT DU CONTROLE
-DE TESTER LES LIENS ENTRE LES VARIABLES
-DE MODIFIER LES SOUS-PROGRAMMES
-D'UTILISER L'ARITHMETIQUE

* III.1 SCHEMA GENERAL DE L'EXECUTION DES LITTERAUX EVALUABLES *

CHACUN DES SOUS PROGRAMMES CREEES AU NIVEAU DU SYSTEME PEUVENT ETRE APPELES PAR DES LITTERAUX, DITS "EVALUABLES".

1.SYNTAXE
=====

<LITTERAL EVALUABLE>::=<SIGNE><PREDICAT EVALUABLE>
<PREDICAT EVALUABLE>::=<ENTREE-SORTIE>\
<ACCES AUX UNITES>\
<ACCES A L'ETAT DU CONTROLE>\
<MODIFICATION DES SOUS-PROGRAMMES>\
<TRAITEMENT DES CARACTERES ET NOMBRES>\
<ACCES A L'ETAT DES TERMES>

2.ACTIVATION D'UN LITTERAL EVALUABLE
=====

LORS DE L'ACTIVATION D'UN LITTERAL EVALUABLE, LE SYSTEME AU LIEU DE CONSIDERER UN SOUS-PROGRAMME DEFINIT PAR L'UTILISATEUR, EXECUTE LA SUITE D'ACTION SUIVANTE:

LE PREDICAT CONSTITUANT LE LITTERAL, EST EVALUE PAR LE SYSTEME AVEC TROIS RESULTATS POSSIBLES:
VRAI FAUX ERREUR
DES UNIFICATIONS POUVANT EVENTUELLEMENT AVOIR LIEU AU COURS DE CETTE EVALUATION.

L'EXECUTION DU LITTERAL DE LA FORME -P (RESP. +P), OU P EST UN PREDICAT EVALUABLE, PEUT ETRE CONSIDERE ALORS

-SOIT COMME L'UTILISATION D'UNE CLAUSE UNITAIRE, DANS LE CAS OU L'EVALUATION EST VRAI(ESP. FAUX). LA DEMONSTRATION DE CET APPEL PEUT BIEN SUR CREER DES LIENS ENTRE LES VARIABLES, MAIS IL EST TOUJOURS DETERMINISTE, C'EST A DIRE QUE TOUT RETOUR SUR CET APPEL NE SERA JAMAIS SUIVI D'AUTRES DEMONSTRATIONS.

-SOIT COMME UN APPEL IMPOSSIBLE(ET DONC IMMEDIATEMENT SUIVI D'UN RETOUR EN ARRIERE) DANS LE CAS DE FAUX(ESP. VRAI).

-SOIT COMME L'APPEL D'UNE CLAUSE DU TYPE
+P -ERREUR(<SYMBOLE DE PREDICAT>)
(RESP. -P -ERREUR(<SYMBOLE DE PREDICAT>)
DANS LE CAS D'UN RESULTAT DE TYPE ERREUR, <SYMBOLE DE PREDICAT> EST ALORS L'UNITE QUI EST LE SYMBOLE DE PREDICAT DE P.

12

=====

-AJOUT(*X) SERA INTERPRETE EN CAS D'EVALUATION ERREUR, COMME UN APPEL A LA CLAUSE +AJOUT(*X) -ERREUR(AJOUT).

LE PROGRAMMEUR PEUT ALORS GERER LUI MEME LES ERREURS DUES A DE MAUVAISES CONDITIONS D'UTILISATION D'UN PREDICAT EVALUABLE.

L'EVALUATION ERREUR EST CELLE QUI RESULTE D'UNE STRUCTURE INCORRECTE DES ARGUMENTS DU PREDICAT AU MOMENT DE L'APPEL.

4. NOTA-BENE

=====

NOUS PRECISERONS POUR CHAQUE PREDICAT, LA "SYNTAXE" DES ARGUMENTS AU MOMENT DE L'APPEL, TOUTE VARIABLE LIEE ETANT ASSIMILEE AU TERME AUQUEL ELLE EST LIEE AU MOMENT DE L'APPEL.

* III.2 PREDICATS D'ENTREE-SORTIE *

1. SYNTAXE

=====

<ENTREE-SORTIE>::= <CHANGEMENT DE PERIPHERIQUE D'ENTREE>\
<LECTURE DE CAR> \
<LECTURE DE CAR NON BLANC> \
<ECRITURE AUTOMATIQUE DU BUFFER D'ENTREE> \
<ECRITURE DU BUFFER D'ENTREE> \
<ECRITURE DE CAR> \
<SAUT DE LIGNE>

LES LECTURES SE FONT SUR UN PERIPHERIQUE D'ENTREE QUI PEUT ETRE
-SOIT L'UNITE LOGIQUE 5 (HABITUELLEMENT LA CONSOLE DE SERVICE OU LE LECTEUR DE CARTES)
-SOIT L'UNITE 2 (FICHIER DISQUE).

LES SORTIES S'EFFECTUENT SUR L'UNITE LOGIQUE 6.

DES FICHIERS OU DES UNITES PHYSIQUES DOIVENT ETRE ASSIGNEES AUX UNITES LOGIQUES PREALABLEMENT A TOUTE EXECUTION.
CECI EST DETAILLE DANS IV.3.

2. PERIPHERIQUE D'ENTREE

=====

<CHANGEMENT DE PERIPHERIQUE D'ENTREE>::= TTY

LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST TOUJOURS VRAI.
L'ACTIVATION A POUR EFFET DE BASCULER L'ASSIGNATION DU PERIPHERIQUE D'ENTREE DE 2 A 5 OU INVERSEMENT.
AU DEPART DE CHAQUE EXECUTION, L'ASSIGNATION EST A L'UNITE 5(CONSOLE).

3. LECTURES

=====

<LECTURE DE CAR>::= LU(<VARIABLE>) \ LU(<TERME CARACTERE>)
<LECTURE DE CAR NON BLANC>::= LUB(<VARIABLE>)
LUB(<TERME CARACTERE>)

25

RIQUE D'ENTREE.
CELLE DE LUB PROVOQUE LA LECTURE DU PREMIER CARACTERE NON BLANC.

LES LECTURES SE FONT SEQUENTIELLEMENT, AVEC UN BUFFER DE 72 CARACTERES LES CARACTERES ETANT CONSIDERES COMME DES UNITES.

LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST

-VRAI SI L'UNIFICATION DU CARACTERE LU(CONSIDERE COMME UNITE) ET DE L'ARGUMENT DE LU OU LUB EST POSSIBLE.

-FAUX SINON

-ERREUR SI LA LECTURE EST IMPOSSIBLE(FIN DE FICHIER)

4. ECRITURE DE CARACTERES

=====

<ECRITURE DE CAR>::= ECRIT(<TERME CARACTERE>)
<TERME CARACTERE>::= <SYMBOLE FONCTIONNEL CARACTERE>
<SYMBOLE FONCTIONNEL CARACTERE>::= <TOUT CARACTERE EBDIC>

LES SORTIES S'EFFECTUENT SEQUENTIELLEMENT SUR L'UNITE 6 AVEC UN BUFFER DE 72 CARACTERES.

LE RESULTAT DE L'EVALUATION DONNE

-VRAI SI L'ARGUMENT DU PREDICAT EST UN TERME DE TYPE CARACTERE

-ERREUR SINON

SOIT L'APPEL -ECRIT(*X) :

-SI *X EST LIBRE IL Y AURA APPEL DE LA CLAUSE +ECRIT(*X) (-ERREUR(ECRIT))

-SI *X EST LIEE A TERME FONCTIONNEL A, IL Y AURA IMPRESSION DU CARACTERE A SUR L'UNITE DE SORTIE, PUIS EXECUTION DU LITTERAL QUI SUIT -ECRIT(*X).

5. ECRITURE DU BUFFER D'ENTREE

=====

<ECRITURE AUTOMATIQUE DU BUFFER D'ENTREE>::= BOULISTE
<ECRITURE DU BUFFER D'ENTREE>::= IMPRIME

SELON QUE L'ETAT D'UN REGISTRE SPECIAL EST A VRAI OU FAUX, CHAQUE FOIS QUE LE BUFFER D'ENTREE EST PLEIN, L'IMPRESSION DE CE BUFFER EST EFFECTUEE OU NON SYSTEMATIQUEMENT.
AU DEPART DE L'EXECUTION LE REGISTRE EST A FAUX(PAS D'IMPRESSIONS).

L'ACTIVATION DE BOULISTE DONNE TOUJOURS VRAI COMME RESULTAT, ET CHANGE L'ETAT DU REGISTRE.

L'ACTIVATION DE IMPRIME EST TOUJOURS VRAI ET PROVOQUE L'IMPRESSION DU BUFFER.

6. SAUT DE LIGNE

=====

<SAUT DE LIGNE>::= LIGNE

CE PREDICAT, TOUJOURS EVALUE A VRAI, PROVOQUE UN SAUT DE LIGNE DANS L'IMPRESSION.

26

13

[illegible]

LA 1 Gen. NIL
C1 C2 CN

C1 C2 CN :

+FRREUR(ECRIT)- ECRIT (?)

* 111.3 ACCES AUX UNITES *

222 223 224 225 226 227 228 229 230

```

<ACCES AUX UNITES> ::= UNIV(<VARIABLE>, <TERME FONCT. DECOMPOSE>) \
                        UNIV(<TERME FONCTIONNEL>, <TERME>)

```

```

<TERME FONC.DECOMPOSE>::=(<SYMB.FONC.DEC.>,<LISTE PEIGNEE TERMES>)
<SYMB.FONC.DEC.>::=(<TERME CARACTERE>,NIL) \
      .(<TERME CARACTERE>,<SYMB.FONC.DEC.>)
<LISTE PEIGNEE TERMES>::= NIL \
      .(<TERME>,<LISTE PEIGNEE TERMES>)

```

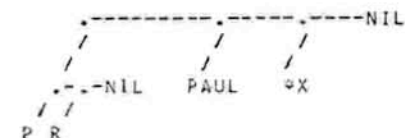
[illegible]

TOUTE UNITE ADMET UNE DECOMPOSITION UNIQUE SOUS FORME D'UNE LISTE PEIGNEE DE CARACTERES.

```
PROLOG ADJET COMME DECOMPOSITION .(P,.(R,.(O,.(L,.(O,.(G,NIL))))))
```

DE MEME, TOUT TERME FONCTIONNEL ADMET UNE DECOMPOSITION UNIQUE, OU
LE SYMBOLE FONCTIONNEL DECOMPOSE ET LES ARGUMENTS SONT LISTES EN
UN PEIGNE.

AINSI
PR(PAUL, *X) ADMET COMME DECOMPOSITION LE TFRME
.(.(P,.(R,NIL)),.(PAUL,.(*X,NIL)))
SOIT L'ARBRE:

[illegible]

L'ACTIVATION DE UNIV PERMET:

- SOIT DE CREER UN TERME FONCTIONNEL A PARTIR D'UNE UNITE DECOMPOSEE ET D'UNE LISTE D'ARGUMENTS (EN AJOUTANT EVENTUELLEMENT UN NOUVEL ITEM AU DICTIONNAIRE DES SYMBOLES).
- SOIT DE DECOMPOSER UN TERME.

CAS DU LE PREMIER ARGUMENT EST UNE VARIABLE LIBRE

-SI LA SYNTAXE DU DEUXIEME ARGUMENT EST CORRECTE, LE RESULTAT EST VRAI ET LA VARIABLE EST UNIFIEE(I-E LIEE) AU TERME RECONSTRUIT A PARTIR DU DEUXIEME ARGUMENT DE UNIV.

-SINDN LE RESULTAT EST ERREUR.

CAS OU LE PREMIER ARGUMENT EST LIÉ A UN TERME FONCTIONNEL

LE TERME DECOMPOSE DE CE TERME FONCTIONNEL EST CREE PUIS UNIFIE AVEC
LE DEUXIEME ARGUMENT DU PREDICAT.
LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST VRAI SI L'UNIFICATION EST POSSIBLE,
FAUX SINGN.

4. PREMIER EXEMPLE D'UTILISATION

[illegible]

LE SOUS-PROGRAMME SUIVANT PERMET D'ECRIRE LA SUITE DE CARACTERES
CONSTITUANT L'UNITE D'UN TERME FONCTIONNEL.

```
→ECNOM(*X)-UNIV(*X,(*NOMDEC,=LISTARG))-ECUNITE(*NOMDEC)
```

```
*ECUNITE(NIL)
*ECUNITE(.(%CAR,%SUITNOM))-ECRIT(%CAR)-ECUNITE(%SUITNOM)
```

```
L'APPEL -ECNDM(=X) DU =X EST LIE AU TERME PROLOG(A,B) AU MOMENT DE
L'APPEL. VA PROVOQUER L'IMPRESSION DE
PROLOG
```

LE SOUS-PROGRAMME SUIVANT PERMET, ETANT DONNES DEUX TERMES FONCTIONNELS T_1 ET T_2 DE LA FORME:

$$\begin{aligned} T1 &= \langle NOM1 \rangle \quad (\langle P1 \rangle, \dots, \langle PN \rangle) \\ T2 &= \langle NOM2 \rangle \quad (\langle Q1 \rangle, \dots, \langle QM \rangle) \end{aligned}$$

DE CRÉER UN TERME DE LA FORME
T3 = <NOM1NOM2>(<P1>, ... <PN>, <Q1>, ... <QM>)

C'EST A DIRE DE CONCATENER LES SYMBOLES FONCTIONNELS, ET LES LISTES DE PARAMETRES.

```
+CONC(TERME(=X1,=X2,=X3)-UNIV(=X1,(=NOM1,=LARG1))
-UNIV(=X2,(=NOM2,=LARG2))-CONC(=NOM1,=NOM2,=NOM)
-CONC(=LARG1,=LARG2,=LARG)-UNIV(=X3,(=NOM,=LARG))
```

$$+ \text{CONC}(\text{NIL}, x, x) \\ + \text{CONC}(. (x, y), z, . (x, t)) - \text{CONC}(y, z, t)$$

L'APPEL DE CONCTERME(*X1,*X2,*X3) AVEC
- *X1 LIÉ A FRERE (PAUL,*X)
- *X2 LIÉ A SOEUR (JEAN,*Y)
- *X3 LIBRE.

VA LIER 0X3 AU TERME: FRERES/DEUR (PAUL, 0X, JEAN, 0Y)

CONSIDERONS LE PROBLEME DE LA GESTION D'UN DICTIONNAIRE DE QUALITES
CONCERNANT UN ENSEMBLE D'INDIVIDUS.
UNE PREMIERE FACON DE TRAITER LE PROBLEME EST DE CREER UN ENSEMBLE DE
CLAUSES DE LA FORME SUIVANTE:

+DIC(JEAN,MASC,HUM)
+DIC(MARIE,FEM,HUM)
+DIC(TABLE,FEM,NEUTRE)

ETC

L'ACCES A CE DICTIONNAIRE PEUT SE FAIRE ALORS PAR -DIC(*X,*Y,*Z) ET
DONC DE TROIS FACONS POSSIBLES:

-SOIT PAR LE NOM SI *X EST LIE AU MOMENT DE L'APPEL
-SOIT PAR LE SEXE SI *Y " " "
-SOIT PAR LE GENRE SI *Z " " "

L'EXECUTION DE L'APPEL POUVANT DONNER LIEU A UNE OU PLUSIEURS DEMONS-
TRATIONS SUIVANT LES CAS.
DANS TOUS LES CAS CEPENDANT L'APPEL SERA EFFECTUE SUR CHACUNE DES
CLAUSES DU DICTIONNAIRE AVEC SUCCES OU NON POUR CHACUNE D'ENTRE ELLES.

SI CEPENDANT ON DECIDE DE N'ACCEDER AU DICTIONNAIRE QUE A PARTIR DU
NOM D'UN INDIVIDU. ET POUR CONNAITRE SES QUALITES. ON PEUT ALORS AVOIR
UN ACCES DIRECT DE LA FACON SUIVANTE:

LES INFORMATIONS SERONT CODEES SOUS LA FORME

+JEAN(MASC,HUM)
+MARIE(FEM,HUM)
+TABLE(FEM,NEUTRE)

I-E SOUS FORME DE PLUSIEURS SOUS-PROGRAMMES.

L'APPEL CORRESPONDANT A -DIC(*X,*Y,*Z) SERA REMPLACE PAR
-QUALITE(*X,*Y,*Z)

EN SUPPOSANT QU'AU MOMENT DE L'APPEL *X EST LIE A UN TERME FONCTIONNEL
(JEAN,MARIE,...)

LE SOUS-PROGRAMME QUALITE(*X,*Y,*Z) EST LE SUIVANT:

+QUALITE(*X,*Y,*Z)-SYMBPRED(*X,.(*Y,.(*Z,NIL)),*PRED) - *PRED
+SYMBPRED(*X,*L,*PRED)-UNIV(*X,*XDEC) -UNIV(*PRED,.(*XDEC,*L))

SYMBPRED(*X,*L,*PRED) A POUR BUT DE CONSTRUIRE LE TERME *PRED AYANT
*X COMME SYMBOLE FONCTIONNEL ET *L COMME LISTE D'ARGUMENTS.

-QUALITE(JEAN,*SEXE,*GENRE) VA ALORS PROVOQUER L'APPEL DE
-JEAN(*SEXE,*GENRE), AVEC UN ACCES DIRECT SUR LE SOUS-PROGRAMME +JEAN.

* III.4 ACCES A L'ETAT DU CONTROLE *

I.SYNTAXE =====

<ACCES A L'ETAT DU CONTROLE>:= <ACCES AUX ANCETRES> \
<MODIFICATION DES CHOIX> \
<ACCES AUX LITT. NON DEMONTRES>
<SAUVEGARDE DE L'ETAT>

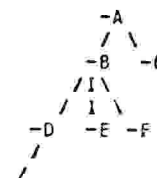
2.NOTION D'ANCETRES =====

TOUT POINT DU CONTROLE ADMET COMME ANCETRE IMMEDIAT LE LITTERAL QUI
A ACTIVE LA CLAUSE OU IL FIGURAIT.
UN ANCETRE D'UN LITTERAL EST L'ANCETRE IMMEDIAT. OU L'ANCETRE IMMEDIAT
D'UN ANCETRE.

LES ANCETRES DU LITTERAL A ACTIVER SONT DONC TOUS LES LITTERAUX EN
COURS DE DEMONSTRATION.

EXEMPLE: -----

SOIT L'ARBRE DE CONTROLE SUIVANT:



OU -E EST LE LITTERAL A ACTIVER.

ALORS -E ADMET COMME ANCETRES. DU PLUS RECENT AU PLUS ANCIEN,
-B ET -A.

ICI -A A ACTIVE UNE CLAUSE +A-B-C
-B +E-D
-D +D

3.ACCES AUX ANCETRES =====

<ACCES AUX ANCETRES>:= ANCETRE(<LITTERAL SOUS FORME TERME>)
<LITTERAL SOUS FORME TERME>:= <SIGNE>(<TERME>)

EXEMPLE: ANCETRE(-(CONC(A,*X,C)))

L'EVALUATION DE CE PREDICAT A POUR EFFET DE RECHERCHER PARMI TOUS LES
ANCETRES DU LITTERAL EVALUABLE. LE PREMIER QUI S'UNIFIE AVEC L'ARGU-
MENT DU PREDICAT ANCETRE.
L'ORDRE DE RECHERCHE S'EFFECTUE DU PLUS RECENT AU PLUS ANCIEN.

LE RESULTAT EST :
-VRAI SI UN TEL ANCETRE EXISTE
-ERREUR SINON.

<SUPPRESSION DES CHOIX AVEC ANCETRE>:= /(<LITTERAL SOUS FORME TERME>)

PREMIER EXEMPLE

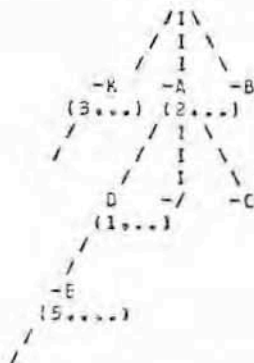
L'EVALUATION DE CE PREDICAT S'EFFECTUE EN RECHERCHANT LE PLUS RECENT DES ANCESTRS QUI S'UNIFIE AVEC L'ARGUMENT DE / .
LE RESULTAT EST ERREUR SI CE LITTERAL ANCESTR EXISTE PAS.
SINON, LE RESULTAT EST VRAI ET LES CHOIX DE TOUTS LES POINTS DE CONTROLE ACCUMULES DEPUIS L'ACTIVATION DE CET ANCESTRE(ET Y COMPRIS LUI-MEME) SONT ELIMINES.

UN RETOUR ULTERIEUR EN ARRIERE DONNERA LE CONTROLE AU LITTERAL ACTIVE
AVANT CET ANCE TRE.

L L1 L2 ... LN <SIGNE>/ LN+1 LM

L'UTILISATION DECRITE ICI DE / PERMET L'EXECUTION D'UN PROCESSUS SIMI-
LAIRE AU "SI...ALORS...SINON"

SOIT PREMIER($\phi X, \phi Y$) LE PREDICAT DONT LA SEMANTIQUE EST:
-SI ϕX EST UNE LISTE PEIGNEE DE TERMES ALORS ϕY EST LE PREMIER ELEMENT
DE LA LISTE QUI VERIFIE $P(\phi X)$.



```
+PREMIER(. (OX,OY),OX)-P(OX)-/
+PREMIER(. (OX,OY),OZ) -PREMIER(OY,OZ)
```

TOUT APPEL DE LA FORME -PREMIER($\alpha X, \alpha Y$) A CE SOUS-PROGRAMME.
AVEC αX LIE A UN LISTE PEIGNEE ET αY LIBRE. VA VERIFIER QUE LA LISTE
CONTIENT UN ELEMENT VERIFIANT $\alpha P(\alpha X)$ ET UNIFIER αY CONTRE CET ELEMENT.

EXAMPLE: -PREMIER(.(A.(B.(C,NIL))) ,0X)

AVEC COMME SOUS-PROGRAMME $\neq X$ LE SUIVANT:

$$+P(C)$$

CET APPEL VA LIER *X AU TERME B.

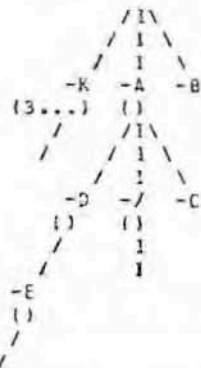
DE PLUS TOUT RETOUR EN ARRIERE DONNERA LE CONTROLE AU POINT PRECEDANT
CET APPEL PUISQUE LA DEMONSTRATION DE CE LITTERAL N'A ACCUMULE AUCUN
CHOIX. UNE SEULE FACON DE DEMONSTRER CET APPEL SERA DONC FAITE.

DEUXIEME EXEMPLE

SOIT NON(ϕ X) LE PREDICAT QUI EST IMPOSSIBLE A DEMONTRER SI ϕ LA PROPRIETE
 ϕ X PEUT L'ETRE ET POSSIBLE SINON.

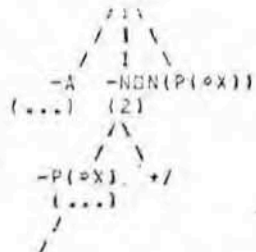
$$\begin{aligned} &+ \text{NON}(\oplus X) - \oplus X + / \\ &+ \text{NON}(\oplus X) \end{aligned}$$

1:
SUIVIT L'APPEL -NON(P(φ X)) A CE SOUS-PROGRAMME, EN SUPPOSANT QUE -P(φ X)
PEUT ETRE DEMONTRE D'UNE FACON AU MOINS.
L'ETAT SUIVANT EST CELUI OBTENU APRES ACTIVATION DE -NON(P(φ X)) ET
APRES DEMONSTRATION DE -P(φ X):

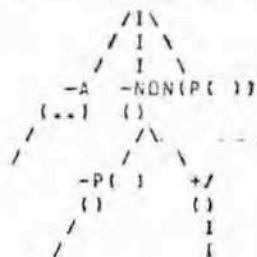


LE CONTROLE EST ENSUITE DONNE A -C, ET UN RETOUR EN ARRIERE A PARTIR DE -C, DONNERA LE CONTROLE DIRECTEMENT A -K PUISQUE TOUS LES CHOIX ONT ETE ELIMINES POUR -A, -D, -E.

33



APRES ACTIVATION IL DE +/- DEVIENDRA:



LE PREDICAT / ETANT EVALUE A VRAI, +/- VA DONC PROVOQUER UN RETOUR EN ARRIERE IMMEDIAT.
CE RETOUR S'EFFECTUE SUR LE DERNIER APPEL PRECEDANT -NON(P(0X)).

2:
SI -P(0X) NE PEUT ETRE DEMONTRE D'AUCUNE FACON LE RETOUR EN ARRIERE SUR L'APPEL -NON(P(0X)) VA ACTIVER LA DEUXIEME CLAUSE(TOUJOURS UTILISABLE) PUIS DONNER LIEU A L'AVANCEMENT SANS MODIFIER LE TERME 0X.

TROISIEME EXEMPLE

SOIT A CONSTITUER UNE LISTE PEIGNEE DE CARACTERES LUS SUR LE PERIPHERIQUE JUSQU'AU CARACTERE !.
LE PREDICAT LIRE(0X) PERMET DE CONSTITUER UNE TELLE LISTE.

+LIRE(0X)-LU(0C)-LIRELISTE(0C,0X)

+LIRELISTE(!,NIL)-/

+LIRELISTE(0C,.(0C,0L))-LU(0C1)-LIRELISTE(0C1,0L)

5. ACCES AUX LITTERAUX NON DEMONTRES

=====

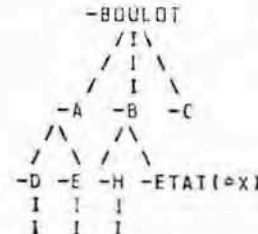
<ACCES AUX LITT. NON DEMONTRES>:= ETAT(<TERM>)

CE PREDICAT PERMET D'ACCEDER A UNE PARTIE DE L'ARBRE DE CONTROLE DU SYSTEME. CET ETAT EST DEFINI PAR LA SUITE DES ANCESTRS DU LITTRAL EVALUABLE ET DES LITTERAUX NON ENCORE DEMONTRES.
IL EST CONSTITUE PAR UNE LISTE PEIGNEE DONT CHAQUE ELEMENT EST UN NIVEAU DE L'ARBRE DE CONTROLE(PAR ORDRE DECROISSANT).
CHACUN DES NIVEAUX EST UNE LISTE DONT LES ELEMENTS SONT LES LITTERAUX A ACTIVER OU EN COURS D'EXECUTION, D'UNE MEME CLAUSE.

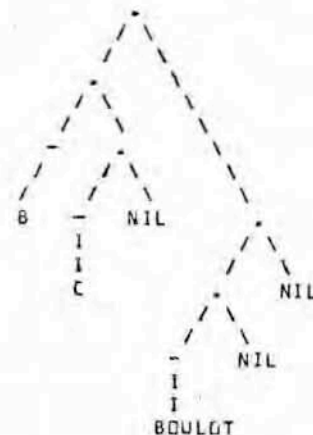
LA LISTE D'APPELS INITIALE EST TOUJOURS -BOULOT .

AINSI, LES LITTERAUX NON DEMONTRES DE L'ETAT SUIVANT:

III.4



SERONT REPRESENTES PAR L'ARBRE



SOIT, SOUS FORME DE TERME:

.(.(-(B)).(-(C),NIL) , .(-(BOULOT),NIL) ,NIL))

L'ETAT AINSI DEFINI PAR UN TERME EST UNIFIE CONTRE L'ARGUMENT DE ETAT.
LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST VRAI SI L'UNIFICATION EST POSSIBLE FAUX SINON.

6. SAUVEGARDE DE L'ETAT

=====

<SAUVEGARDE DE L'ETAT>:= SAUVE

TOUJOURS EVALUE A VRAI. CE PREDICAT A POUR EFFET DE STOPPER L'EXECUTION ET DE SAUVEGARDER L'ETAT DU SYSTEME SUR UN FICHER DEFINI A L'EXECUTION DONT L'ETIQUETTE LOGIQUE EST:

TOUTE EXECUTION DE PROLOG DOIT ETRE PRECEDEE DE LA DEFINITION DE L'ETIQUETTE LOGIQUE 1, FICHER SUR LEQUEL SE TROUVE UN ETAT DE DEPART.
CET ETAT PEUT ETRE :
-SOIT UN ETAT STANDARD
-SOIT UN ETAT CREE PAR LE PREDICAT SAUVE DANS UN TRAVAIL ANTERIEUR.

III.4

34

17

III.5 MODIFICATION DES SOUS-PROGRAMMES

1. SYNTAXE

=====

```
<MODIFICATION DES SOUS-PROGRAMMES> ::=
    <AJOUT DE CLAUSE PAR LE HAUT> \
    <AJOUT DE CLAUSE PAR LE BAS> \
    <SUPPRESSION DE CLAUSE>
```

2. AJOUT DE CLAUSE PAR LE HAUT

=====

```
<AJOUT DE CLAUSE PAR LE HAUT> ::= AJOUT( <CLAUSE DECOMPOSEE> )
<CLAUSE DECOMPOSEE> ::= .( <LITT. DE TETE> ,
    <LISTE DE LITTERAUX-TERMES> )
<LITT. DE TETE> ::= <SIGNE> ( <TERME FONCTIONNEL> )
<LISTE DE LITTERAUX-TERMES> ::= .( <LITTERAL SOUS FORME TERME> ,
    <LISTE DE LITTERAUX-TERMES> ) \
    NIL
```

TOUTE CLAUSE PEUT ETRE DEFINIE BIUNIVQUEMENT PAR UN TERME AYANT UNE STRUCTURE DE CLAUSE DECOMPOSEE. AINSI

```
*P(*X) / -EXEC(*X,*Y) ->Y
```

SE TRADUIT PAR LE TERME

```
.(+(P(*X)). .(-(/). .(-(EXEC(*X,*Y)) .(-(=*Y). NIL))))
```

L'EVALUATION DE AJOUT, PROVOQUE

-ERREUR SI LE TERME ARGUMENT DE AJOUT N'A PAS UNE STRUCTURE DE CLAUSE DECOMPOSEE AU MOMENT DE L'EVALUATION.

-VRAI SINON, ET L'ADJONCTION DE LA CLAUSE RECOMPOSEE A PARTIR DE L'ARGUMENT DANS LA LISTE DES CLAUSES DU SOUS-PROGRAMME DE MEME NOM..

LA CLAUSE EST AJOUTEE EN TETE DU SOUS-PROGRAMME ET RESTE EN PERMANENCE MEME APRES UN RETOUR EN ARRIERE, JUSQU'A UNE ACTIVATION DU PREDICAT DE SUPPRESSION.

NOTA-BENE1

LA MODIFICATION FAITE PAR UN AJOUT, N'A PAS D'EFFET SUR LES LISTES DES CHOIX DEJA CREEES DANS LE CONTROLE. ELLE N'ENTRE EN VIGUEUR QUE POUR LES CREATIONS FUTURES DE LISTES DE CHOIX, LORS DE LA PREMIERE ACTIVATION D'UN LITTERAL APPELANT LE SOUS-PROGRAMME CONCERNE.

NOTA-BENE2

LES VARIABLES LIBRES AU MOMENT DE L'ACTIVATION DE AJOUT, ET FIGURANT DANS LE TERME REPRESENTANT LA CLAUSE DECOMPOSEE, SONT RECOPIEES PAR DE NOUVELLES VARIABLES. DEUX VARIABLES RELIEES ENTRE ELLES AU MOMENT DE L'AJOUT SONT RECOPIEES PAR LA MEME VARIABLE.

SOIT L'APPEL -AJOUT(*X), OU *X AU MOMENT DE L'APPEL EST LIE AU TERME

```
.(+(VRAT(*X,*X,*Y)).NIL)
OU *X ET *Y SONT DES VARIABLES LIBRES.
LA CLAUSE AJOUTEE EST ALORS
+VRAT(*X,*X,*Y)
```

EXEMPLE 2: CONSTITUTION D'UN ENSEMBLE DE CLAUSES A PARTIR DE TERMES

LE PREDICAT AJOUTIC SUIVANT PERMET, ETANT DONNEE UNE LISTE PEIGNEE DE TERMES T1, T2, T3, ..., TN, DE CONSTITUER L'ENSEMBLE DES CLAUSES

```
+DIC(TN)
+DIC(TN-1)
```

```
....
+DIC(T1)
```

LE SOUS-PROGRAMME EST LE SUIVANT:

```
+AJOUTIC(NIL)
+AJOUTIC(.(*X,*L)) -AJOUT(.+(DIC(*X)).NIL)-RETOUR
+AJOUTIC(.(*X,*L)) -AJOUTIC(*L)
```

DU RETOUR EST UN SOUS PROGRAMME INEXISTANT OU MENANT A UN ECHEC.

3. AJOUT DE CLAUSE PAR LE BAS

=====

```
<AJOUT DE CLAUSE PAR LE BAS> ::= AJOUTB(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
```

L'EVALUATION EST LA MEME QUE POUR AJOUT, LA CLAUSE ETANT AJOUTEE EN FIN DU SOUS-PROGRAMME ASSOCIE.

CET AJOUT EST PRIS EN COMPTE POUR LES CHOIX FUTURS, MAIS AUSSI POUR LES CHOIX DEJA CREEES.

DE PLUS, SI LE DERNIER APPEL DE AJOUTB CONCERNAIT LE MEME SOUS-PROGRAMME, TOUTES LES CLAUSES DU SOUS-PROGRAMME EXISTANT AU MOMENT DE L'APPEL SONT SUPPRIMEES.

LES LISTES DE CHOIX DEJA CREEES SERONT MODIFIEES PAR UN AJOUT PAR LE BAS.

4. SUPPRESSION DE CLAUSE

=====

```
<SUPPRESSION DE CLAUSE> ::= SUPP(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
```

L'EVALUATION EST LA SUIVANTE:

```
-ERREUR SI LE TERME ARGUMENT DE SUPP, N'EST PAS UNE CLAUSE DECOMPOSEE
PVRAI SI LA CLAUSE AU SOMMET DU SOUS-PROGRAMME CONCERNE, DECOMPOSEE
EN UN TERME, EST UNIFIABLE AVEC L'ARGUMENT DE SUPP
DANS CE CAS LA CLAUSE EST ALORS SUPPRIMEE.
-FAUX SINON.
```

UNE TELLE SUPPRESSION NE MODIFIE EN RIEN LES LISTES DE CHOIX DEJA CREEES.

SOIT LE SOUS-PROGRAMME SUIVANT:

```
*DIC(A)
*DIC(B)-TRAVAIL(B)
*DIC(C)
```

L'APPEL -SUPP(.(+(DIC(*X)).*Y))
VA SUPPRIMER LA CLAUSE DIC(A), ET LIER *X A TERMF A
*Y AU TERME NIL

PUISQUE LA CLAUSE *DIC(A) DECOMPOSEE S'ECRIT
.(+(DIC(A)).NIL)

```
*****
* III.6 TRAITEMENT DES CARACTERES ET DES NOMBRES *
*****
```

1.SYNTAXE
=====

```
<TRAITEMENT DES CARACTERES ET DES NOMBRES>::=
  <TRAITEMENT DES CARACTERES> \
  <OPERATION SUR LES NOMBRES> \
  <RELATION D'ORDRE>
```

2.TRAITEMENT DES CARACTERES
=====

```
<TRAITEMENT DES CARACTERES>::= LETTRE (<TERME CARACTERE>) \
  CHIFFRE(<TERME CARACTERE>)
```

CES PREDICATS SONT EVALUES A
-ERREUR SI L'ARGUMENT N'EST PAS UN TERME DE TYPE CARACTERE
-VRAI SI LE CARACTERE EST UNE LETTRE(RESP. UN CHIFFRE)
-FAUX SI LE CARACTERE N'EST PAS UNE LETTRE(RESP. UN CHIFFRE)

3.OPERATION SUR LES NOMBRES
=====

```
<OPERATION SUR LES NOMBRES>::=<SOMME>\<DIFFERENCE>\<PRODUIT>\
  <QUOTIENT>\<RESTE>
```

```
<SOMME>::=PLUS(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
<DIFFERENCE>::=MOINS(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
<PRODUIT>::=MULT(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
<QUOTIENT>::=DIV(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
<RESTE>::=RESTE(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
```

CES PREDICATS SONT EVALUES A ERREUR SI LES DEUX PREMIERS ARGUMENTS
N'ONT PAS UNE STRUCTURE D'ENTIERS.

A L'AIDE DES DEUX PREMIERS ARGUMENTS X1 ET X2, UN TROISIEME NOMBRE
X3 EST CREE DE LA FACON SUIVANTE:

```
-X3=X1+X2 POUR PLUS
-X3=X1-X2 POUR MOINS
-X3=X1.X2 POUR MULT
-X3= QUOTIENT ENTIER DE X1 ET X2 POUR DIV
-X3=RESTE DE LA DIVISION ENTIERE DE X1 PAR X2 POUR RESTE.
```

LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST VRAI SI X3 EST UNIFIABLE AVEC LE
TROISIEME ARGUMENT. FAUX SINON.

EXEMPLE

SOIT LE PREDICAT EVAL(*X,*Y) DONT LA SEMANTIQUE EST:
*Y EST LE RESULTAT DE L'EVALUATION DE L'EXPRESSION *X FORMEE A
PARTIR DES SYMBOLES +(POUR LA SOMME) ET *(POUR LE PRODUIT)

```
*EVAL(.(+(*X,*Y),*Z))-/-EVAL(*X,*X1)-EVAL(*Y,*Y1)-PLUS(*X1,*Y1,*Z)
*EVAL(.(+(*X,*Y),*Z))-/-EVAL(*X,*X1)-EVAL(*Y,*Y1)-MULT(*X1,*Y1,*Z)
*EVAL(*X,*X)
```

L'APPEL DE -EVAL(.(+(12,3),8),*X) VA LIER *X AU TERME ENTIER 120 .

4.RELATION D'ORDRE SUR LES NOMBRES ET LES CARACTERES
=====

```
<RELATION D'ORDRE>::=INF(<NOMBRE>,<NOMBRE>) \
  INF(<TERME CARACTERE>,<TERME CARACTERE>)
```

CE PREDICAT EST EVALUE A
-ERREUR SI LES DEUX ARGUMENTS NE SONT PAS TOUTS DEUX DES ENTIERS
OU DES CARACTERES
-VRAI SI LA RELATION EST VERIFIEE(POUR LES CARACTERES, L'ORDRE EST
ALPHABETIQUE).
-FAUX SINON

```
*****
* III.7 ACCES A L'ETAT DES TERMES *
*****
```

1.SYNTAXE
=====

```
<ACCES A L'ETAT DES TERMES>::=<EGALITE FORMELLE>\
  <TEST DE LIBERTE DES VARIABLES> \
```

2.EGALITE FORMELLE DE TERMES
=====

```
<EGALITE FORMELLE>::= EGALF(<TERME>,<TERME>)
```

CE PREDICAT PERMET DE SAVOIR SI ,AU MOMENT DE L'APPEL, LES DEUX
ARGUMENTS SONT DEUX TERMES EGaux. L'EGALITE ETANT DEFINIE COMME SUIV:

DEUX VARIABLES LIBRES SONT EGales SSI ELLES SONT RELIEES ENTRE ELLES.
DEUX TERMES FONCTIONNELS SONT EGaux SSI LEUR SYMBOLE EST LE MEME ET SI
LEUR ARGUMENTS SONT EGaux.
UNE VARIABLE LIBRE N'EST JAMAIS EGales A UN TERME FONCTIONNEL.

LE RESULTAT DE L'EVALUATION EST VRAI SSI LES DEUX TERMES SONT EGaux.

3.TEST DE LIBERTE D'UNE VARIABLE
=====

```
<TEST DE LIBERTE D'UNE VARIABLE>::= VAR(<TERMES>)
```

CE PREDICAT EST EVALUE A VRAI SI LE TERME, AU MOMENT DE L'APPEL EST
RELIE A UNE VARIABLE LIBRE, FAUX SINON.

39

40

ALORS QUE L'INTERPRETEUR PROLOG N'ACCÉPTE COMME DONNÉES DE BASE QUE DES CLAUSES DÉCRITES DANS UNE SYNTAXE RUDIMENTAIRE, UN SUPERVISEUR PREND EN COMPTE L'ANALYSE ET LA GESTION DES TRAVAUX DE L'UTILISATEUR. CE SUPERVISEUR, CONSTITUÉ PAR DES SOUS-PROGRAMMES DE CLAUSES, COMPREND

- UN ANALYSEUR SYNTAXIQUE PERMETTANT EN ENTRÉE ET EN SORTIE, UNE SYNTAXE PLUS RICHE QUE L'ÉCRITURE FONCTIONNELLE.
- UN ENSEMBLE DE SOUS-PROGRAMMES DE LECTURE ÉCRITURE, PREPROGRAMMÉS
- UN SYSTÈME DE GESTION DES TRAVAUX
- UN SYSTÈME DE GRAMMAIRE DE PLTARMORPHOSES

 * IV.1 GESTION DES TRAVAUX *

LE SUPERVISEUR, QUI A INITIALEMENT LE CONTRÔLE LORS D'UNE EXÉCUTION À PARTIR DE L'ÉTAT STANDARD, A POUR FONCTION DE GÉRER LES TRAVAUX DE L'UTILISATEUR. IL LIT SUR LE PÉRIPHÉRIQUE D'ENTRÉE UNE COMMANDE DE TRAVAIL. L'INTERPRÈTE ET ÉVENTUELLEMENT DONNE LE CONTRÔLE À CE TRAVAIL. UNE FOIS EXÉCUTÉ, LE CONTRÔLE REVIENT AU SUPERVISEUR, CECI AINSI DE SUITE JUSQU'À L'ARRÊT TOTAL DE L'EXÉCUTION PAR LA COMMANDE STOP OU L'APPEL DU PRÉDICAT SAUVE.

1. SYNTAXE =====

<TRAVAIL> ::= <EXÉCUTION IMMÉDIATE> \
 <CLAUSE À AJOUTER> \
 <COMMENTAIRE> \
 <RÈGLE DE GRAMMAIRE>

2. CLAUSE À EXÉCUTION IMMÉDIATE =====

<EXÉCUTION IMMÉDIATE> ::= <SUITE D'APPELS> :

LA SUITE DES LITTÉRAUX DE LA LISTE, CONSTITUE LA LISTE D'APPELS INITIALE DES APPELS À DÉMONTRER. UNE FOIS TOUTES LES DÉMONSTRATIONS EFFECTUÉES POUR CETTE LISTE, LE CONTRÔLE REVIENT AU SUPERVISEUR QUI LIT ET INTERPRÈTE UN NOUVEAU TRAVAIL. UNE FOIS EXÉCUTÉE, LA CLAUSE DÉCRIVANT CE TRAVAIL N'EST PAS MÉMORISÉE.

CHAQUE DÉMONSTRATION DE LA LISTE TOTALE DES LITTÉRAUX CONSTITUANT UN TRAVAIL, EST SUIVI D'UN SAUT DE LIGNE SUR L'UNITÉ DE SORTIE.

EXEMPLE -----

-L0(*X)-P(*X,*Y)-ECRIT(*Y)!

CE TRAVAIL CONSISTE À
 -LIRE UN CARACTÈRE,
 -DÉMONTRER P(*X,*Y)
 -ÉCRIRE *Y POUR CHAQUE DÉMONSTRATION POSSIBLE DE P(*X,*Y)

3. CLAUSE À AJOUTER

<CLAUSE À AJOUTER> ::= <CLAUSE> .

LE SUPERVISEUR LIT LA CLAUSE, ET L'AJOUTE PAR LE BAS AU SOUS PROGRAMME DE MÊME NOM. LES CLAUSES DU SOUS-PROGRAMME CONCERNÉ SONT PRÉALABLEMENT SUPPRIMÉES SI LE DERNIER AJOUT EFFECTUÉ CONCERNAIT UN AUTRE SOUS-PROGRAMME.

EXEMPLE -----

VOICI COMME EXEMPLE, LA LECTURE D'UN SOUS-PROGRAMME CONSTITUANT UN DICTIONNAIRE, PUIS L'ÉCRITURE DES ÉLÉMENTS CONSTITUANT CE DICTIONNAIRE

LECTURE: +P(A).
 " +P(B).
 " +P(C).
 " -P(*X)-ECRIT(*X)!
 ÉCRITURE: A
 " B
 " C
 LECTURE:

4. COMMENTAIRE =====

<COMMENTAIRE> ::= * <SUITE DE CARACTÈRES AUTRES QUE .> .

UN TEL COMMENTAIRE EST SIMPLEMENT LU SANS AUCUN EFFET.

5. RÈGLE DE GRAMMAIRE =====

<RÈGLE DE GRAMMAIRE> ::= <MEMBRE GAUCHE> == <MEMBRE DROIT> .
 <MEMBRE GAUCHE> ::= <NON TERMINAL> / <MEMBRE GAUCHE> <TERMINAL>
 <MEMBRE DROIT> ::= <VIDE> / <SYMBÔLE COMPLEXE> <MEMBRE DROIT> /
 <CONDITION> <MEMBRE DROIT>
 <CONDITION> ::= <LITTÉRAL D'APPEL>
 <SYMBÔLE COMPLEXE> ::= <TERMINAL> / <NON TERMINAL>
 <TERMINAL> ::= # <PRÉDICAT> / # <VARIABLE>
 <NON TERMINAL> ::= : <PRÉDICAT> / : NT (<LISTE DE TERMES>)

RESTRICTION : LE MEMBRE DROIT NE DOIT PAS ÊTRE DE LA FORME
 ... <CONDITION> <TERMINAL> ...

LES RÈGLES DE GRAMMAIRE SONT DES RÈGLES DE REÉCRITURE DE SOUS-CHAÎNES DE SYMBÔLES COMPLEXES EN CHAÎNES DE SYMBÔLES COMPLEXES. CHAQUE SYMBÔLE COMPLEXE À UNE STRUCTURE DE TERME. DES CONDITIONS PEUVENT APPARAÎTRE DANS LE MEMBRE DROIT D'UNE RÈGLE, ELLES DOIVENT ÊTRE VÉRIFIÉES POUR L'APPLIQUER. LE SUPERVISEUR LIT CHAQUE RÈGLE, LA TRANSFORME EN UNE CLAUSE ET L'AJOUTE PAR LE BAS AU RESTE DES CLAUSES DÉJÀ LUES. CETTE TRANSFORMATION SE FAIT AINSI:

-CHAQUE NON-TERMINAL EST TRANSFORMÉ EN UN LITTÉRAL. CE LITTÉRAL EST FORMÉ D'UN SIGNE SUIVI D'UN PRÉDICAT COMMENÇANT PAR ":", ET AYANT DEUX ARGUMENTS SUPPLÉMENTAIRES. CE SIGNE EST POSITIF POUR LE NON-TERMINAL DU MEMBRE GAUCHE ET NÉGATIF POUR LES AUTRES.

20

INTRODUITE SOUS FORME DE TERMES DANS LES ARGUMENTS SUPPLEMENTAIRES
DES LITTERAUX CREEES PAR LES NON-TERMINAUX.

-LE SIGNE == EST SUPPRIME.

-CHAQUE CONDITION RESTE TELLE QUELLE.

-LE NON-TERMINAL INT(X1,X2,...,XN) NE DOIT APPARAÎTRE QUE DANS LE
MEMBRE DROIT. IL EST TRANSFORME EN UNE SUITE DE DEUX LITTERAUX
FAISANT INTERVENIR LE PREDICAT EVALUABLE UNIV. CES DEUX LITTERAUX
SIMULENT LE COMPORTEMENT DU NON-TERMINAL FICTIF :Y1(X2,...,XN) OU
Y1 EST LA SUITE DE CARACTERES CONSTITUANT LA CHAÎNE DE CARACTERES
QUE X1 DOIT REPRESENTER LORSQU'IL EST EVALUE.

LES REGLES DE GRAMMAIRES PERMETTENT DE DEFINIR DES "GRAMMAIRES DE
METAMORPHOSES". NOUS RECOMMANDONS AU LECTEUR DE SE REFERER A L'ARTICLE
CITE A CE SUJET DANS LA BIBLIOGRAPHIE. LA COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE
SYN (DECRIE EN IV.2.7) PERMET D'UTILISER CES GRAMMAIRES POUR ANALYSER
OU SYNTHETISER DES TEXTES.

EXEMPLE DE REGLES DE GRAMMAIRE

```
:HANDI(ON) == :METTRE(ON,A,B,C) -/
:METTRE(O,PA,PB,PC) ==
:METTRE(S(ON),PA,PB,PC) ==
  :METTRE(ON,PA,PC,PB) :VERS(PA,PC) :METTRE(ON,PC,PB,PA).
:VERS(PA,PB) == HDE #PA #VERS #PB #!.
```

* IV.2 COMMANDES *

1.SYNTAXE =====

```
<COMMANDE> ::= <COMMANDE OPERATEUR> \ <COMMANDE D'ARRET> \  
               <COMMANDE DE LECTURE> \ <COMMANDE D'ECRIURE> \  
               <COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE>
```

CES COMMANDES SONT DES LITTERAUX D'APPELS A DES SOUS-PROGRAMMES PRE-
PROGRAMMES DISPONIBLES A L'UTILISATEUR

2.COMMANDE OPERATEUR =====

```
<COMMANDE OPERATEUR> ::= <DEFINITION D'UN OPERATEUR>  
                        <SUPPRESSION DES DEFINITIONS D'OPERATEURS>
```

```
<DEFINITION D'UN OPERATEUR> ::= -AJOP(<NOM D'OPERATEUR>, <PRIORITE>,  
                                     <TYPE>)
```

```
<NOM D'OPERATEUR> ::= <SYM.FONC.DEC.>
```

```
<PRIORITE> ::= <NOMBRE>
```

```
<TYPE> ::= <UNAIRE G-D> \ <UNAIRE D-G> \ <BINAIRE G-D> \ <BINAIRE D-G>
```

```
          <MIXTE G-D> \ <MIXTE D-G>
```

```
<UNAIRE G-D> ::= "X?"
```

```
<UNAIRE D-G> ::= "?X"
```

```
<BINAIRE G-D> ::= "(X?X)X?"
```

```
<BINAIRE D-G> ::= "?X?(X?X)"
```

```
<MIXTE G-D> ::= "(D?X)X?"
```

```
<MIXTE D-G> ::= "X?(X?D)"
```

```
<SUPPRESSION DES DEFINITIONS D'OPERATEURS> ::= -SDP
```

41

LES COMMANDES D'OPERATEURS PERMETTENT DE DEFINIR DE FACON REMANENTE
DES UNITES COMME OPERATEUR INFIXES, UNAIRES, BINAIRES OU MIXTES.
UNE FOIS DEFINIE COMME OPERATEUR PAR LA COMMANDE -AJOP, UNE UNITE PEUT
ETRE UTILISEE POUR CONSTRUIRE DES EXPRESSIONS, FORME SYNTAXIQUEMENT
EVOUEE DES TERMES.

CHAQUE OPERATEUR DOIT AVOIR

-UN SENS DE PARENTHESE(D-G OU G-D)

-UNE PRIORITE(ENTIER >0)

-LE NOMBRE DE SES ARGUMENTS(UNAIRE, BINAIRE OU MIXTE)

LE SUPERVISEUR PEUT ALORS TRADUIRE UNE EXPRESSION EN UN TERME CANONIQUE
(EN LECTURE) OU INVERSEMENT UN TERME CANONIQUE EN UNE EXPRESSION(ECRI-
TURE).

LA FORME CANONIQUE EST CELLE DANS LAQUELLE SONT ENREGISTREES LES INFOR-
MATION EN MEMOIRE.

REMARQUE SUR LA COMMANDE AJOP

UNE FOIS DEFINIE COMME OPERATEUR, UNE UNITE NE PEUT ETRE EMPLOYEE COMME
SYMBOLE FONCTIONNEL CLASSIQUE.

DEUX OPERATEURS DE MEMES PRIORITES, NE PEUVENT AVOIR DES SENS DE PAREN-
THESAGES DIFFERENTS.

LA DEFINITION D'UN OPERATEUR PAR -AJOP EST REMANENTE, JUSQU'A L'UTILI-
SATION DE LA COMMANDE -SDP QUI SUPPRIME TOUTES LES DEFINITIONS EXIS-
TANTES.

L'UNITE SPECIFIEE DANS LA DEFINITION DOIT ETRE DONNEE SOUS FORME DE-
COMPOSEE, C'EST A DIRE COMME LISTE PEIGNEE DE CARACTERES.
ON POURRA POUR CELA UTILISER LES CHAINES(IV.2.3).

3.FORME EVOUEE DES TERMES:LES EXPRESSIONS =====

SYNTAXE DES TERMES =====

```
<TERME> ::= <TERME PRIMAIRE> \ <EXPRESSION>
```

```
<TERME PRIMAIRE> ::= <TERME FONCTIONNEL> \ <VARIABLE> \ <CHAÎNE> \  
                    ( <TERME> )
```

```
<TERME FONCTIONNEL> ::= <SYMBOLE FONCTIONNEL> \  
                        <SYMBOLE FONCTIONNEL>(<LISTE DE TERMES>)
```

```
<LISTE DE TERMES> ::= <TERME> \ <TERME>.<LISTE DE TERMES>
```

```
<SYMBOLE FONCTIONNEL> ::= <UNITE NON RESERVEE>
```

```
<CHAÎNE> ::= "<SUITE DE CARACTERES AUTRE QUE " >"
```

```
<VARIABLE> ::= *<UNITE NON RESERVEE>
```

```
<EXPRESSION> ::= <TERME><OPERATEUR><TERME> \ <TERME><OPERATEUR> \  
                <OPERATEUR><TERME>
```

```
<OPERATEUR> ::= <UNITE NON RESERVEE>
```

SEMANTIQUE DES EXPRESSIONS =====

UN TERME DECRIE A L'AIDE D'OPERATEURS DOIT RESPECTER LES REGLES CI-
DESSOUS. CES REGLES PERMETTENT DE TRADUIRE DE FACON NON AMBIGUE UN
TERME SOUS FORME D'EXPRESSION EN UN TERME CANONIQUE.

=====

<COMMANDE D'ECRITURE>::=<ECRITURE D'UN TERME> \

<ECRITURE D'UNE CHAÎNE> \

<ECRITURE D'UNE CLAUSE>

<ECRITURE D'UN TERME>::= -SORT(<TERME>)

<ECRITURE D'UNE CHAÎNE>::= -SORM(<LISTE DE CARACTERES>)

<ECRITURE D'UNE CLAUSE>::= -SORC(<CLAUSE DECOMPOSEE>)

<LISTE DE CARACTERES>::= NIL \

 ,(<TERME CARACTERE>,<LISTE DE CARACTERES>)

-SORT PERMET D'ECRIRE SUR LE PERIPHERIQUE DE SORTIE, UN TERME QUEL-
CONQUE, EN RESPECTANT LES CONVENTIONS D'OPERATEURS, ET EN REPRESENTANT
LES VARIABLES LIBRES DU TERME PAR *X1,*X2,...ETC. DEUX VARIABLES LIBRES
MAIS RELIEES ENTRE ELLES ETANT ECRITE A L'AIDE DU MEME NOM.

-SORM NE PEUT ETRE DEMONTRE QUE SI L'ARGUMENT EST UNE LISTE PEIGNEE
DE CARACTERES DE LA FORME

```

      .---.---.---.---.---NIL
      /   /   /   /   /
     C1 C2 C3 C4      CN
  
```

IL A POUR EFFET D'IMPRIMER LA LISTE SOUS FORME D'UNE SUITE DE CARACTERES
DU TYPE

```

C1 C2 C3      CN
  
```

-SORC NE PEUT ETRE DEMONTRE QUE SI L'ARGUMENT A UNE STRUCTURE DE CLAUSE
DECOMPOSEE DE LA FORME

```

      .---.---.---.---.---NIL
      /   /   /   /   /
     L1  L2  L3      LN
  
```

QU'IL ECRIT SOUS LA FORME

+P1 -P2-PN

6. COMMANDE D'ARRET

=====

<COMMANDE D'ARRET>::= -STOP

CETTE COMMANDE A POUR EFFET D'ARRETER L'EXECUTION DU TRAVAIL EN COURS
ET DE TERMINER LA SESSION.

45

7.COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE

<COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE> ::= SYN (<CHAÎNE DE SYMBOLES> , 46

<CHAÎNE DE SYMBOLES>)

<CHAÎNE DE SYMBOLES> ::= . (<TERME> , <CHAÎNE DE SYMBOLES>) / NIL /

<VARIABLE>

SUIVANT QUE LE PREMIER OU LE DEUXIEME PARAMETRE EST CONNU, CETTE
COMMANDE PERMET D'EFFECTUER UNE SYNTHÈSE OU UNE ANALYSE CONFORME A DES
REGLES DE GRAMMAIRE PRECEDEMMENT ENREGISTREES. PLUS EXACTEMENT, POUR
TOUT X TOUT Y, SYN(X,Y) EST VRAI SSI LA CHAÎNE DE SYMBOLES
COMPLEXES X PEUT, PAR UNE SUITE DE REECRITURES, SE DERIVER DANS LA
CHAÎNE DE SYMBOLES COMPLEXES Y ET QUE Y N'EST FORME QUE DE TERMINAUX.
CONTRAIREMENT AUX REGLES DE GRAMMAIRES LES SYMBOLES COMPLEXES NE SONT NI
PRECEDES DE ":" NI DE "I", MAIS DES CONVENTIONS IMPLICITES PERMETTENT
DE DISTINGUER LES TERMINAUX DES NON-TERMINAUX:

-DANS LE PREMIER PARAMETRE DE SYN, LE PREMIER ELEMENT DE LA CHAÎNE
DE SYMBOLES COMPLEXES EST TOUJOURS CONSIDERE COMME NON-TERMINAL ALORS
QUE TOUS LES AUTRES SONT CONSIDERES COMME TERMINAUX.

-DANS LE DEUXIEME PARAMETRE DE SYN, TOUS LES SYMBOLES COMPLEXES
SONT CONSIDERES COMME TERMINAUX.

DE PLUS LA RESTRICTION SUIVANTE DOIT ETRE RESPECTEE:

-LE PREMIER PARAMETRE DE SYN, AU MOMENT DE SON EVALUATION, NE DOIT
PAS ETRE UNE VARIABLE ET SON PREMIER ELEMENT NON PLUS.

EXEMPLE

CONSIDERONS LES REGLES DONNEES COMME EXEMPLE EN IV.1.5
SI L'ON NOTE LE POINT SOUS FORME INFIXEE AVEC ASSOCIATION DE DROITE
A GAUCHE, L'EVALUATION DE:

-SYN(HANDI(S(S(O))),NIL,*T)

PROVOQUERA L'UNIFICATION DE *T CONTRE

DE.A.VERS.C.1.DE.A.VERS.B.1.DE.C.VERS.A.1.NIL

ET INVERSEMENT L'EVALUATION DE

-SYN(HANDI(*N).NIL,DE.A.VERS.C.1.DE.A.VERS.B.1.DE.C.VERS.B.1.NIL)

PROVOQUERA L'UNIFICATION DE *N CONTRE

S(S(O))

IV.3 ASSIGNATION DES UNITES LOGIQUES *

PREALABLEMENT A TOUTE SESSION, ET AVANT L'APPEL DE L'INTERPRETEUR PROLOG, DES FICHIERS OU UNITES PHYSIQUES DOIVENT ETRE ASSIGNEES AUX UNITES LOGIQUES 1,2,3,5 ET 6.

VOICI LA LISTE DES TYPES D'ECHANGES ET LES FONCTIONS DE CHACUNE DE CES UNITES.

UNITE 1
=====

ACCES: LECTURE SEQUENTIELLE BINAIRE(DISQUE)

CE FICHIER DOIT CONTENIR L'ETAT DE CONTROLE DE DEPART QUI PEUT ETRE
-SOIT UN ETAT STANDARD
-SOIT UN ETAT CREE PAR LE PREDICAT SAUVE DANS UNE SESSION ANTERIEURE.

L'ETAT DE DEPART COMPREND, OUTRE L'ENSEMBLE DES SOUS-PROGRAMMES CREEES PAR LA LECTURE DE CLAUSE OU PAR LES PREDICATS AJOUT ET AJOUTB, L'ARBRE DE CONTROLE, LE POINT A ACTIVER, ET LA LISTE DE CHOIX DE CHACUN DES POINTS.

UNITE 2
=====

ACCES: LECTURE SEQUENTIELLE

CETTE UNITE EST UNE DES DEUX UTILISEE COMME PERIPHERIQUE D'ENTREE, COMMUTABLE PAR LE PREDICAT TTY. C'EST HABITUELLEMENT UN FICHIER DISQUE OU UN LECTEUR DE CARTE, BANDE OU RUBAN.

UNITE 3
=====

ACCES: ECRITURE SEQUENTIELLE BINAIRE(DISQUE)

C'EST LE FICHIER SUR LEQUEL SERA SAUVE L'ETAT DU CONTROLE DE L'EXECUTION LORS D'UNE ACTIVATION DU PREDICAT SAUVE.

UNITE 5
=====

ACCES: LECTURE SEQUENTIELLE(CONSOLE).

C'EST LA DEUXIEME UNITE UTILISEE COMME PERIPHERIQUE D'ENTREE. C'EST A ELLE QU'EST AFFECTE LE PERIPHERIQUE AU DEPART DE TOUTE SESSION.

UNITE 6
=====

ACCES: ECRITURE SEQUENTIELLE

C'EST L'UNITE UTILISEE DANS LES SORTIES PAR ECRIT, SORT,...ETC.

IV.3

47

IV.4 EXEMPLE COMPLET D'UNE SESSION *

VOICI L'EXEMPLE COMPLET DE SESSIONS D'UTILISATION DE PROLOG.

SESSION 1
=====

AVANT LA SESSION, LES ASSIGNATIONS SUIVANTES SONT EFFECTUEES:
A L'UNITE 1: LE FICHIER BINAIRE DISQUE "ETAT STANDARD"
..... 3: FICHIER "ETATSAUVE1" (BINAIRE SUR DISQUE)
..... 5: CONSOLE
..... 6: CONSOLE

EXECUTION DE LA SESSION:

UNITE UTILISEE	TEXTE
5:	+CONC(NIL, *X, *X) -/
5:	+CONC(., *X, *Y), *Z, ., (*X, *T)) -CONC(*Y, *Z, *T).
5:	-SAUVE!

FIN DE LA SESSION: LE PROGRAMME +CONC A ETE SAUVE ET TRADUIT SUR LE FICHIER "ETATSAUVE1".

SESSION 2
=====

ASSIGNATIONS PREALABLES:

UNITE 1: "ETATSAUVE1"
..... 2: "PROGRAMME SOURCE" QUI EST UN FICHIER DISQUE CONTENANT LE TEXTE SUIVANT:
+LISTES("AB", "CA").
-TTY!

..... 5: CONSOLE
..... 6: CONSOLE

EXECUTION DE LA SESSION:

5: -TTY!
2: LECTURE DE +LISTES("AB", "CA").
2: -TTY!
5: -AJOP("., 1, "(X)X)X") !
5: -LISTES(*X, *Y) -SORT(*X, *Y) -LIGNE
-CONC(*X, *Y, *Z) -SORT(*Z) !
6: (A.B.NIL).C.A.NIL
6: A.B.C.A.NIL
5: -STOP!

FIN DE LA SESSION2 .

IV.4

48

49

50

LES QUELQUES POINTS PRECISES ICI ONT POUR BUT DE MONTRER COMMENT A-
BORDER LA PROGRAMMATION EN PROLOG, ET DE DONNER QUELQUES TECHNIQUES DE
BASES FRUITS DES RECHERCHES AYANT TRAITEES DE L'UTILISATION DU CALCUL
DSE PREDICATS COMME LANGAGE DE PROGRAMMATION.
LE LECTEUR TROUVERA EGALEMENT UNE JUSTIFICATION, QUI SE VEUT DIDACTIQUE
DE L'UTILISATION DE PROLOG COMME OUTIL DE PROGRAMMATION, OU PLUS EXEC-
TEMENT COMME LANGAGE D'EXPRESSION DE PROBLEMES.

* V.1 PROGRAMMES ET ASSERTIONS *

LES CHAPITRES PRECEDENTS ONT DONNES DE PROLOG UNE DEFINITION PUREMENT
"OPERATIONNELLE", NECESSAIRE A LA COMPREHENSION DU DEROULEMENT D'UNE
EXECUTION, ET DENUTANT UN CHOIX A PRIORI QUAND A LA FACON DE "DEMONSTRER"
LES LITTERAUX.

EN FAIT UN SOUS-PROGRAMME PEUT ETRE CONSIDERE SOUS DEUX ASPECTS:
-SOIT COMME UN ENSEMBLE D'"INSTRUCTIONS" DONT LE DEROULEMENT A ETE
DECRIT PRECEDEMMENT (ASPECT OPERATIONNEL)
-SOIT COMME UN ENSEMBLE D'ASSERTIONS QUANTIFIEES UNIVERSELLEMENT.

1. EXEMPLE D'INTERPRETATION D'UN SOUS-PROGRAMME

SOIT:
+CONC(.(X,Y),Z,.(X,T)) -CONC(Y,Z,T)

CETTE CLAUSE PEUT ETRE CONSIDEREE COMME L'ASSERTION SUIVANTE:

QUESTIONNENT X,Y,X, ET T,
[(X,Y) CONCATENE A Z EST EGAL A (X,T)] EST VRAI
SI
[Y CONCATENE A Z EST EGAL A T] EST VRAI.

DE MEME:
-CONC(NIL,X,X)
PEUT ETRE INTERPRETEE PAR:

QUESTIONNENT X,
[NIL CONCATENE A X EST EGAL A X] EST VRAI.

ETANT QUANTIFIEES UNIVERSELLEMENT, CES DEUX CLAUSES SUPPOSENT, IMPLI-
CITEMENT L'ASSERTION D'UNE INFINITE DE FORMULES OBTENUES EN SUBSTITUANT
LES VARIABLES PAR DES TERMES QUELCONQUES.

RECIPROQUEMENT L'ORSQUE L'ON CHERCHE A RESOUDRE UN PROBLEME ON PEUT
SIMPLEMENT ENONCER LE BUT RECHERCHE A L'AIDE D'ENONCES LOGIQUES, ET
CONSIDERER CES ASSERTIONS COMME UN PROGRAMME.

EXECUTER CE PROGRAMME CONSISTE ALORS A DEMONSTRER, A PARTIR
DE CES ASSERTIONS, UN FAIT QUI EN DECOULE (EN GENERAL L'EXISTENCE D'UN
ETRE VERIFIANT TELLE PROPRIETE).

CEPENDANT, UN ESEMBLE QUELCONQUE D'ENONCES LOGIQUES, NE POURRA PAS
TOUJOURS ETRE "EXECUTE" DE FACON EFFICACE PAR UN DEMONSTRATEUR DONNE.
LE PROBLEME DEVRA DONC ETRE FORMALISE EN FONCTION DU "DEMONSTRATEUR"
QUI SERA UTILISE (EN L'OCCURENCE PROLOG), DE LA TECHNIQUE DE DEMONS-
TRATION UTILISEE, ET DES LIMITATIONS POSSIBLES PAR RAPPORT AU LANGAGE
TOTAL DE LA LOGIQUE DU PREMIER ORDRE.

2. EXEMPLE D'EXPRESSION DE PROBLEME

SOIT A FORMALISER LA DESCRIPTION D'UN GRAPHE DE RELATIONS ENTRE DES
VILLES, ET DU CHEMINEMENT POSSIBLE.

DESCRIPTION DU GRAPHE

+ROUTE(PARIS,MARSEILLE).
+ROUTE(PARIS,LONDRES).
+ROUTE(LONDRES,ROME).
+ROUTE(MARSEILLE,NANCY).

DESCRIPTION DU CHEMINEMENT

+CHEMIN(X,Y)-ROUTE(X,Z)-CHEMIN(Z,Y).
+CHEMIN(X,Y)-ROUTE(X,Y).

CE SOUS-PROGRAMME DECRIT LA FERMETURE TRANSITIVE DU GRAPHE "ROUTE"
EN UN GRAPHE "CHEMIN".

DESCRIPTION D'UNE QUESTION

-CHEMIN(PARIS,MARSEILLE):

CETTE ECRITURE TRADUIT LA QUESTION: "Y-A-T-IL UN CHEMIN DE PARIS A
MARSEILLE".
AUTREMENT DIT CE LITTERAL NE POURRA ETRE DEMONTRÉ A PARTIR DES ASSER-
TIONS QUE S'IL EST LOGIQUEMENT DEDUCTIBLE.

DE MEME LA QUESTION: "QUELLES VILLES MENENT A ROME?" POURRA ETRE
DECRITE PAR LE LITTERAL D'APPEL SUIVANT

-CHEMIN(X,ROME):

QUI REPRESENT LE THEOREME SUIVANT A DEMONSTRER:

IL EXISTE X / CHEMIN(X,ROME)

ON VOIT DONC LA DUALITE ASSERTION-PROGRAMME, QUESTION-APPEL DE SOUS
PROGRAMME, ET DEMONSTRATION-EXECUTION D'APPEL.

 * V.2 LE LANGAGE PROLOG ET LE LANGAGE DU CALCUL DES PREDICATS *

1. ASSERTIONS

=====

TOUT TRAVAIL CONSISTANT EN L'ADJONCTION D'UNE CLAUSE DU TYPE

1) $A(X,Y) \rightarrow B(X,Y,Z)$

DU

2) $A(X,Y)$.

PEUT ETRE CONSIDEREE COMME L'ASSERTION, QUANTIFIEE UNIVERSELLEMENT

QUOIQUE $X,Y,... A(X,Y,Z)$ EST IMPLIQUE PAR $B(X,Y,Z)$ ET

DU

QUOIQUE $X,Y,... A(X,Y)$

OPERATIONNELLEMENT, CETTE CLAUSE PEUT ETRE CONSIDEREE COMME SUIT:

TYPE 1:

T1 ET T2 ETANT DEUX TERMES QUELCONQUES, UN FACON POSSIBLE DE
 DEMONSTRER QUE $A(T1,T2)$ EST VRAI, EST DE TROUVER T3... ET DE DEMON-
 TRER QUE $B(T1,T2,T3)$ ET SONT VRAIS.

TYPE 2:

T1 ET T2 ETANT DES TERMES QUELCONQUES, IL EST TOUJOURS POSSIBLES DE
 DEMONSTRER QUE $A(T1,T2)$ EST VRAI.

2. DEMONSTRATIONS

=====

TOUT TRAVAIL DU TYPE

$\neg A(F(X)) \rightarrow B(X,Y)$

PEUT ETRE CONSIDERE COMME LE THEOREME SUIVANT A DEMONTRER:

IL EXISTE $X,Y,...$ TELS QUE $A(F(X))$ ET $B(X,Y)$ ET EST VRAI.

OPERATIONNELLEMENT, CETTE QUESTION CONSTITUE UNE SUITE D'APPELS
 A EXECUTER, DE TOUTES LES FACONS POSSIBLES, EN FOURNISSANT AINSI
 AUCUNE, UNE OU PLUSIEURS REPONSES.

UNE INTERPRETATION D'UN PROGRAMME OU INTERVIENNENT LES SYMBOLES DE
 PREDICATS P,Q,R,....., EST UN ENSEMBLE DE RELATIONS $P1,Q1,R1,...$ SUR U

L'INTERPRETATION I SATISFAIT LE PROGRAMME SI ELLE SATISFAIT CHAQUE
 CLAUSE.

ELLE SATISFAIT LA CLAUSE

$\neg P(F(X),G(X,Y))$ PAR EXEMPLE.

SI POUR TOUT ELEMENT T1,T2 DE U, $P1(F(T1),G(T1,T2))$ EST VRAI.

ELLE SATISFAIT UNE CLAUSE DU TYPE

$\neg P(F(X),G(X)) \rightarrow Q(X,Y) \rightarrow ...$

SI, POUR TOUT DOUBLET T1 T2 DE U X U, $P(T1,T2)$ EST VRAI SI $Q(T1,T2)$
 L'EST.

EXEMPLE:

$\neg LISTE(.,(X,Y)) \rightarrow ATOME(X) \rightarrow LISTE(Y)$.
 $\neg LISTE(NIL)$.

$\neg ATOME(A)$.

$\neg ATOME(B)$.

PE PROGRAMME EST SATISFAIT PAR L'INTERPRETATION I SUIVANTE:

ELEMENT VERIFIANT LISTE: $NIL, (A,NIL), (B,NIL), (E,NIL), (A, (A,NIL)), ...$

ELEMENT VERIFIANT ATOME: $A B C D E, ...$

CETTE INTERPRETATION, SATISFAISANT LE PROGRAMME, EST CEPENDANT TROP
 "LARGE".

INTERPRETATION MINIMUM

ON MONTRE ALORS QUE SI, POUR CHAQUE PREDICAT P A N-ARGUMENTS, ON CONSI-
 DERE L'INTERSECTION DE TOUTS LES SOUS-ENSEMBLES DE N-UPLETS DE U
 DEFINIS PAR LES INTERPRETATIONS SATISFAISANT LE PROGRAMME, ON OBTIENT
 ALORS UNE INTERPRETATION QUI SATISFAIT ELLE AUSSI LE PROGRAMME. ON
 L'APPELLE INTERPRETATION MINIMUM, ET C'EST ELLE QUI CONSTITUE LA SEMAN-
 TIQUE DU PROGRAMME.

POUR CHAQUE SYMBOLE DE PREDICAT P, LA RELATION PMIN DEFINIT SUR
 L'UNIVERS DE HERBRAND PAR L'INTERPRETATION MINIMUM POUR CE SYMBOLE,
 EST LA RELATION LA PLUS FAIBLE, AU SENS DE L'IMPLICATION LOGIQUE, SA-
 TISFAISANT AUX AXIOMES.

3. SEMANTIQUE D'UN PROGRAMME PROLOG

=====

INDEPENDEMMENT DE LA FACON DONT LE CONTRÔLE ET L'EXECUTION D'UN
 PROGRAMME SERONT EFFECTUES, ON PEUT DEFINIR CE QU'IL EST CENSE FAIRE,
 C'EST A DIRE DEFINIR SA SEMANTIQUE, EN CONSIDERANT UNIQUEMENT SON ECRITURE
 (CECI EN OMETTANT CEPENDANT LE ROLE DES PREDICATS EVALUABLES
 DONT LA DEFINITION EST DONNEE SOUS UN ASPECT PUREMENT OPERATIONNEL).

L'UNIVERS U DANS LEQUEL SERONT INTERPRETES LES CLAUSES D'UN PROGRAMME
 EST L'ENSEMBLE INFINI DES TERMES FONCTIONNELS QUE L'ON PEUT DEFINIR
 AVEC LES SYMBOLES FONCTIONNELS.

EX: $A, B, C, ..., F(A), F(B), ..., F(F(A)), ..., G(A, F(B)), ...$

POUR CHAQUE SYMBOLE DE PREDICAT P A N-ARGUMENTS, UN PROGRAMME EST
 CENSE DEFINIR UNE RELATION N-AIRE SUR U, DONC UN SOUS-ENSEMBLE $P1$
 DE $U \times U \times ... \times U$ (L'ENSEMBLE DES N-UPLETS VERIFIANT P).

DANS L'EXEMPLE PRECEDENT NOUS AURIONS OBTENU COMME SEMANTIQUE
 -POUR ATOME: A ET B
 -POUR LISTE: NIL .(A,NIL) .(B,NIL) .(A..(A,NIL)) .(A..(B,NIL))

V.2
 53 | 54

AP.1

SEMANTIQUE DENOTATIONNELLE ET OPERATIONNELLE

LA SEMANTIQUE AINSI DEFINIE EST PUREMENT "DENOTATIONNELLE", PUISQUE
 POINT N'EST BESOIN DE CONNAITRE LA FACON DONT ON "DEROULE" LE PROGRAMME
 POUR LA DEFINIR.

LA SEMANTIQUE "OPERATIONNELLE", POUR UN PREDICAT $P(x,y,...)$ EST
 L'ENSEMBLE DES N-UPLETS $T_1, T_2, \dots, T_N$ POUR LESQUELS UN APPEL
 $-P(T_1, T_2, \dots)$
 PEUT ETRE DEMONTRE.

IL Y A ALORS IDENTITE(MODULO LES BOUCLES ET L'EMPLOI DES PREDICATS
 EVALUABLES) ENTRE LES DEUX SEMANTIQUES.
 L'ENSEMBLE DES N-UPLETS POUR LESQUELS L'APPEL PEUT ETRE DEMONTRE EST
 CELUI, MINIMUM, QUI SATISFAIT LE PREDICAT.

4. IMPLICATION SUR LA METHODOLOGIE

CEtte IDENTITE ENTRE LES DEUX SEMANTIQUES PERMET AU PROGRAMMEUR
 D'EXPLIQUER, DE COMMENTER ET DE JUSTIFIER AISEMENT SON PROBLEME.
 DE PLUS L'ECRITURE DU PROGRAMME(PASSAGE DE L'EXPOSITION DU PROBLEME
 A SA DESCRIPTION DANS LE FORMALISME CHOISI) SERA ASSEZ VOISINE DE
 L'EXPRESSION MEME DU PROBLEME.
 EN OUTRE UNE REFLEXION SUR LA FACON DE DECRIRE LE MONDE TRAITE SERA
 NECESSAIRE, PERMETTANT ULTERIEUREMENT DE MEILLEURES ET DE PLUS
 CLAIRES EXPLICATIONS QUE DANS UN LANGAGE PUREMENT OPERATIONNEL.

APPENDICE I

REFERENCES ET DEFINITIONS DES UNITES SYNTAXIQUES

UNITE	DEFINITION
<ACCES A L'ETAT DES TERMES>	III.7.1
<ACCES A L'ETAT DU CONTROLE>	III.4.1
<ACCES AUX ANCESTRES>	III.4.3
<ACCES AUX LITTS NON DEMONTRES>	III.4.1
<ACCES AUX UNITES>	III.3.1
<AJOUT DE CLAUSE PAR LE BAS>	III.5.3
<AJOUT DE CLAUSE PAR LE HAUT>	III.5.2
<A-NUM>	I.1.1
<BINAIRE D-G>	IV.2.2
<BINAIRE G-D>	IV.2.2
<CHANGEMENT DE PERIPHERIQUE D'ENTREE>	III.2.2
<CHAINE>	IV.2.3
<CHAINE DE SYMBOLES>	IV.2.7
<CHIFFRE>	I.1.1
<CLAUSe>	II.1.1
<CLAUSe A AJOUTER>	IV.1.3
<CLAUSe DECOMPOSEE>	III.5.2
<COMMANDE>	IV.2.1
<COMMANDE DE LECTURE>	IV.2.4
<COMMANDE D'ANALYSE-SYNTHESE>	IV.2.7
<COMMANDE D'ARRET>	IV.2.6
<COMMANDE D'ECRITURE>	IV.2.5
<COMMANDE OPERATEUR>	IV.2.2
<COMMENTAIRE>	IV.1.4
<CONDITION>	IV.1.5
<DEFINITION D'UN OPERATEUR>	IV.2.2
<DIFFERENCE>	III.6.3
<ECRITURE AUTOMATIQUE DU BUFFER D'ENTREE>	III.2.5
<ECRITURE DE CAR>	III.2.4
<ECRITURE DU BUFFER D'ENTREE>	III.2.5
<ECRITURE D'UNE CHAINE>	IV.2.5
<ECRITURE D'UNE CLAUSe>	IV.2.5
<ECRITURE D'UN TERME>	IV.2.5
<EGALITE FORMELLE>	III.7.2
<ENTREE-SORTIE>	III.2.1
<EXECUTION IMMEDIATE>	IV.1.2
<EXPRESSION>	IV.2.3
<LECTURE DE CAR>	III.2.3
<LECTURE DE CAR NON BLANC>	III.2.3
<LECTURE D'UN TERME>	IV.2.4
<LETTRE>	I.1.1
<LISTE DE LITTERAUX-TERMES>	III.5.2
<LISTE DE TERMES>	IV.2.3
<LISTE DE TER-CAN>	I.1.2
<LISTE PEIGNEE TERMES>	III.3.1
<LITTERAL DE TETE>	II.1.1
<LITTERAL D'APPEL>	II.1.1
<LITTERAL EVALUABLE>	III.1.1
<LITTERAL SOUS FORME TERME>	III.4.3

AP.1
55 | 56

AP.2

<MEMBRE DROIT>	IV.1.5
<MEMBRE GAUCHE>	IV.1.5
<MIATE D-G>	IV.2.2
<MIATE G-D>	IV.2.2
<MODIFICATION DES CHOIX>	III.4.4
<MODIFICATION DES SOUS-PROGRAMMES>	III.5.1
<NOMBRE>	I.1.1
<NOM D'OPERATEUR>	IV.2.2
<NON TERMINAL>	IV.1.5
<OPERATION SUR LES NOMBRES>	III.6.3
<PREDICAT>	II.1.1
<PREDICAT EVALUABLE>	III.1.1
<PRIORITE>	IV.2.2
<PRODUIT>	III.6.3
<QUOTIENT>	III.6.3
<REGLE DE GRAMMAIRE>	IV.1.5
<RELATION D'ORDRE>	III.6.4
<RESTE>	III.6.3
<SAUT DE LIGNE>	III.2.6
<SAUVEGARDE DE L'ETAT>	III.4.6
<SIGNIF>	III.1.1
<SOMME>	III.6.3
<SUITE A-NUM>	I.1.1
<SUITE D'APPELS>	II.1.1
<SUPPRESSION DE CLAUSE>	III.5.4
<SUPPRESSION DES CHOIX AVEC ANCETRE>	III.4.4
<SUPPRESSION DES CHOIX DE LA CLAUSE>	III.4.4
<SUPPRESSION DES DEFINITIONS D'OPERATEURS>	IV.2.2
<SYMBOLE COMPLEXE>	IV.1.5
<SYMBOLE DE PREDICAT>	II.1.1
<SYMBOLE FONCTIONNEL>	I.1.2
<SYMB.FONCTIONNEL CARACTERE>	III.2.4
<TERME>	IV.2.3
<TERME CANONIQUE>	I.1.2
<TERME CARACTERE>	III.2.4
<TERME FONCTIONNEL>	IV.2.3
<TERME FONCTIONNEL CANONIQUE>	I.1.2
<TERME FONC.DECOMPOSE>	III.3.1
<TERME PRIMAIRE>	IV.2.3
<TERMINAL>	IV.1.5
<TEST DE LIBERTE DES VARIABLES>	III.7.3
<TRAITEMENT DES CARACTERES>	III.2.4
<TRAITEMENT DES CARACTERES ET NOMBRES>	III.6.1
<TRAVAIL>	IV.1.1
<TYPE>	IV.2.2
<UNAIKE D-G>	IV.2.2
<UNAIKE G-D>	IV.2.2
<UNITE>	I.1.1
<UNITE A-NUM>	I.1.1
<UNITE NON A-NUM>	I.1.1
<UNITE NON RESERVEE>	I.1.1
<UNITE RESERVEE>	I.1.1
<VARIABLE>	I.1.2

APPENDICE II

SYNOPSIS DES PREDICATS EVALUABLES ET DES COMMANDES DU SUPERVISEUR

LISTE DES PREDICATS EVALUABLES

TTY
 LU(<VARIABLE>) LU(<TERME CARACTERE>)
 LUB(<VARIABLE>) LUB(<TERME CARACTERE>)
 ECRIT(<TERME CARACTERE>)
 LIGNE
 UNIV(<VARIABLE>,<TERME FONCT.DECOMPOSE>)
 UNIV(<TERME FONCTIONNEL>,<TERME>)
 ANCETRE(<LITTERAL SOUS FORME TERME>)
 /
 /(<LITTERAL SOUS FORME TERME>)
 ETAT(<TERME>)
 AJOUT(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
 AJOUTB(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
 SUPPI(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
 LETTRE(<TERME CARACTERE>)
 CHIFFRE(<TERME CARACTERE>)
 PLUS(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
 MOINS(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
 MULT(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
 DIV(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
 RESTE(<NOMBRE>,<NOMBRE>,<TERME>)
 INF(<TERME CARACTERE>,<TERME CARACTERE>)
 INF(<NOMBRE>,<NOMBRE>)
 EGALF(<TERME>,<TERME>)
 VAR(<TERME>)

LISTE DES COMMANDES

-AJOP(<NOM D'OPERATEUR>,<PRIORITE>,<TYPE>)
 -SOP
 -ENT(<TERME>)
 -SORT(<TERME>)
 -SORC(<CLAUSE DECOMPOSEE>)
 -SORM(<LISTE DE CARACTERES>)
 -SYN(<CHAINE DE SYMBOLES>,<CHAINE DE SYMBOLES>)

APPENDICE III

BIBLIOGRAPHIE

=====

A. COLMERAUER.

"LES CHAMNAIRES DE METAMORPHOSE".

A PARAITRE, MEMO PROVISOIRE, GROUPE DE RECHERCHE EN INTELLIGENCE ARTIFICIELLE, U.E.R MARSEILLE LUMINY, 1975.

A. COLMERAUER, H. KANOU, R. PASERO, P. ROUSSEL.

"UN SYSTEME DE COMMUNICATION HOMME-MACHINE EN FRANCAIS".

RAPPORT PRELIMINAIRE, GROUPE RECHERCHE EN INTELLIGENCE ARTIFICIELLE, U.E.R MARSEILLE-LUMINY, 1972.

C. HEWITT.

"DESCRIPTION AND THEORETICAL ANALYSIS OF PLANNER".

MIT-AI-258, 1972.

R. KOWALSKI.

"PREDICATE LOGIC AS PROGRAMMING LANGUAGE".

D.C.L., MEMO 70, UNIVERSITY OF EDINBURGH, 1973.

R. KOWALSKI.

"AN IMPROVED THEOREM-PROVING SYSTEM FOR FIRST ORDER LOGIC".

D.C.L., MEMO 65, UNIVERSITY OF EDINBURGH, 1973.

R. KOWALSKI, H. VAN EMDEN.

"THE SEMANTIC OF PREDICATE LOGIC AS PROGRAMMING LANGUAGE".

D.C.L., MEMO 73, UNIVERSITY OF EDINBURGH, 1974.

N. NILSSON.

"PROBLEM SOLVING IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE".

MC.GRAW HILL, N-Y, 1971.

J.A. ROBINSON.

"A MACHINE ORIENTED LOGIC BASED ON RESOLUTION PRINCIPLE".

J.A.C.M., VOL 12, PP23-41, 1965.

P. ROUSSEL.

"DEFINITION ET TRAITEMENT DE L'EQUALITE FORMELLE EN DEMONSTRATION AUTOMATIQUE".

THESE 3 CYCLE, UNIVERSITE AIX-MARSEILLE, U.E.R LUMINY, 1972.

E. SANDHEAL.

"CONVERSION OF PREDICATE CALCULUS AXIOMS, VIEWED AS NON-DETERMINISTIC PROGRAMS, TO CORRESPONDING DETERMINISTIC PROGRAMS".

3 WD. 1.J.C.A.-1, STANFORD, PP 230-234, 1975.

D. WARREN.

"A SYSTEM FOR GENERATING PLANS".

D.C.L., MEMO 76, UNIVERSITY OF EDINBURGH, 1974.